

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ   
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ   
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР  
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ   
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ   
В 2017 ГОДУ**

*(всероссийские проверочные работы,  
итоговая государственная аттестация,   
годовые отметки)*

**Смоленск**

**2017**

Аналитические материалы по результатам проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях Смоленской области   
в 2017 году подготовлены рабочей группой под руководством Захарова С.П., проректора по оценке качества образования ГАУ ДПО СОИРО, совместно с:

– Бурениной Е.Е., доцентом кафедры воспитания и социализации детей и молодежи,

– Ивановой И.Ю., доцентом кафедры педагогики и методики начального образования,

– Ластовской Г.С., заведующим кафедрой методики преподавания предметов гуманитарного цикла,

– Цыганковой П.В., заведующим кафедрой методики преподавания предметов естественно-математического цикла.

Аналитические материалы по результатам проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях Смоленской области   
в 2017 году адресованы руководителям и специалистам органов управления образования, руководителям методических объединений, педагогическим работникам.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение 4

Анализ результатов проведения ВПР в регионе 7

Анализ результатов проведения ВПР в 4 классах 25

# Анализ результатов ВПР по русскому языку (5 класс) 64

Анализ результатов ВПР по математике (5 класс) 77

Анализ результатов ВПР по биологии (5 класс) 93

Анализ результатов ВПР по истории (5 класс) 102

Анализ результатов ВПР по физике (11 класс) 113

Анализ результатов ВПР по химии (11 класс) 124

Анализ результатов ВПР по биологии (11 класс) 134

Анализ результатов ВПР по географии (11 класс) 143

Анализ результатов ВПР по истории (11 класс) 151

Выводы и рекомендации 163

**ВВЕДЕНИЕ**

Мы должны научиться измерять то, что важно, а не то, что легко измерить.

Ключевая задача региональной системы оценки качества образования – выстраивание механизмов получения объективной информации о состоянии качества образования в регионе, тенденциях его повышения и причинах, влияющих на его уровень, использование информации в управленческой практике как условия и базы для реализации процедур управления качеством образования на всех уровнях с привлечением институтов гражданского общества.

Работа с информацией остаётся малоэффективной, т.к. собирается огромный массив нерегулируемых данных о состоянии системы образования, но большая часть их необходима только для вертикальной отчётности, и лишь небольшая ложится в основу аналитических продуктов, отвечающих на запросы пользователей и позволяющих решать управленческие задачи. Ввиду отсутствия практики индикативного управления не сформирован заказ на информационное обеспечение принятия управленческих решений.

Представленный материал содержит информацию о результатах участия Смоленской области во всероссийских проверочных работах, итоги государственной аттестации выпускников 9 и 11 классов в сопоставлении со школьными отметками. Обозначены муниципальные системы образования, находящиеся в группе «риска»: показывающие стабильно низкие образовательные результаты, имеющие резко отрицательную динамику качества знаний, характеризующиеся не соответствием результатов ВПР школьным отметкам и результатов итоговой государственной аттестации.

Данный единый информационный массив позволит органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в дальнейшем интерпретировать результаты проведения оценочных процедур на муниципальном и институциональном уровнях. Выявленные причины сложившейся ситуации должны стать основой для принятия эффективных управленческих решений. Это обеспечит сбалансированность деятельности органов и структур в регионе, консолидацию усилий в повышении качества образования. Необходимо выстроить адресную работу с образовательными организациями по определению направлений совершенствования и реализации программ развития.

Таблица 1

**Сводные сопоставительные данные результатов оценочных процедур по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВПР 4 кл.** | | **ОГЭ** | | | | **ЕГЭ** | | | |
| % не успев. | % качества | % не сдавших | | % качества | | % не сдавших | | % качества | |
| 2017 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| **Смоленская обл.** | **2,9** | **78,1** | **0,5** | **0,9** | **78,0** | **74,1** | **0,3** | **0,5** | **78,0** | **78,4** |
| Велижский | 3,8 | 74,7 | 2,3 | 6,1 | 69,0 | 68,2 | 0,0 | 0,0 | 68,8 | 78,2 |
| Вяземский | 2,3 | 73,0 | 0,1 | 0,3 | 82,3 | 74,4 | 0,0 | 0,7 | 75,2 | 77,6 |
| Гагаринский | 5,8 | 70,4 | 0,0 | 2,8 | 83,0 | 62,9 | 0,0 | 1,2 | 67,6 | 69,0 |
| Глинковский | 3,0 | 48,5 | 0,0 | 0,0 | 77,3 | 82,8 | 0,0 | 0,0 | 65,2 | 84,6 |
| г. Десногорск | 0,4 | 90,4 | 0,0 | 0,0 | 73,6 | 77,4 | 0,7 | 0,0 | 83,7 | 75,8 |
| Демидовский | 2,7 | 80,9 | 4,3 | 0,0 | 62,4 | 66,7 | 0,0 | 0,0 | 71,7 | 77,8 |
| Дорогобужский | 5,0 | 75,5 | 0,9 | 0,5 | 79,4 | 73,2 | 0,8 | 0,0 | 80,7 | 83,0 |
| Духовщинский | 3,8 | 74,2 | 0,0 | 1,0 | 68,2 | 71,3 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 77,4 |
| Ельнинский | 1,1 | 66,7 | 2,3 | 1,8 | 70,1 | 74,1 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 58,8 |
| Ершичский | 0,0 | 62,2 | 0,0 | 0,0 | 75,9 | 80,6 | 5,6 | 0,0 | 44,4 | 61,5 |
| Кардымовский | 4,7 | 75,6 | 4,5 | 1,0 | 63,6 | 68,0 | 0,0 | 0,0 | 59,5 | 59,3 |
| Краснинский | 2,5 | 83,2 | 0,0 | 1,9 | 82,1 | 71,4 | 0,0 | 0,0 | 73,0 | 74,4 |
| Монастырщинский | 1,9 | 65,4 | 0,0 | 1,6 | 83,8 | 73,4 | 0,0 | 0,0 | 78,9 | 64,3 |
| Новодугинский | 14,3 | 44,2 | 0,0 | 0,0 | 89,0 | 57,6 | 0,0 | 0,0 | 68,0 | 82,1 |
| Починковский | 0,9 | 74,4 | 0,0 | 2,5 | 75,4 | 62,4 | 0,0 | 0,0 | 65,9 | 79,4 |
| Рославльский | 3,2 | 75,1 | 0,6 | 1,2 | 70,7 | 72,8 | 0,0 | 0,8 | 83,5 | 85,4 |
| Руднянский | 2,2 | 76,4 | 0,0 | 0,0 | 77,8 | 64,7 | 1,4 | 0,0 | 64,9 | 82,0 |
| Сафоновский | 4,1 | 74,1 | 3,0 | 1,5 | 72,0 | 68,6 | 0,0 | 0,0 | 82,4 | 78,7 |
| Смоленский | 3,3 | 78,3 | 0,0 | 0,8 | 85,9 | 74,2 | 0,0 | 0,0 | 82,1 | 79,0 |
| Сычевский | 5,2 | 27,8 | 0,0 | 0,0 | 87,6 | 68,9 | 0,0 | 0,0 | 67,2 | 89,3 |
| Темкинский | 2,9 | 58,9 | 0,0 | 0,0 | 78,6 | 71,4 | 0,0 | 0,0 | 78,6 | 65,0 |
| Угранский | 9,3 | 72,2 | 0,0 | 3,8 | 79,7 | 66,0 | 0,0 | 0,0 | 62,9 | 60,6 |
| Хиславичский | 9,1 | 68,2 | 1,4 | 0,0 | 66,7 | 69,8 | 0,0 | 0,0 | 84,6 | 88,5 |
| Холм-Жирковский | 3,8 | 80,8 | 0,0 | 0,0 | 80,9 | 67,5 | 0,0 | 0,0 | 73,8 | 59,5 |
| Шумячский | 1,5 | 73,6 | 2,2 | 0,0 | 56,0 | 59,8 | 0,0 | 0,0 | 71,4 | 72,7 |
| Ярцевский | 2,4 | 77,8 | 0,0 | 0,0 | 74,2 | 80,5 | 0,0 | 1,2 | 69,9 | 76,9 |
| г. Смоленск | 2,1 | 84,2 | 0,2 | 0,7 | 81,3 | 79,1 | 0,4 | 0,6 | 83,4 | 80,7 |

|  |
| --- |
| Отрицательная динамика |
| Положительная динамика |

Таблица 2

**Сводные сопоставительные данные результатов оценочных процедур по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВПР 4 кл.** | | **ОГЭ** | | | | **ЕГЭ (база)** | | | | **ЕГЭ (проф.)** | | | |
| **% не успев.** | **% качества** | **% не сдавших** | | **% качества** | | **% не сдавших** | | **% качества** | | **% не сдавших** | | **% качества** | |
| 2017 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| **Смоленская обл.** | **1,7** | **80,4** | **0,7** | **2,4** | **67,5** | **59,4** | **3,3** | **4,8** | **78,1** | **78,3** | **18,9** | **17,7** | **26,2** | **27,2** |
| Велижский | 2,6 | 74,3 | 2,3 | 10,6 | 74,7 | 63,6 | 0,0 | 1,9 | 77,5 | 86,8 | 10,0 | 18,4 | 16,7 | 18,4 |
| Вяземский | 1,3 | 79,7 | 0,1 | 0,3 | 59,9 | 65,3 | 4,8 | 3,5 | 74,9 | 75,4 | 20,0 | 19,9 | 22,8 | 28,7 |
| Гагаринский | 4,8 | 77,2 | 0,0 | 4,3 | 70,2 | 47,5 | 0,0 | 7,4 | 79,1 | 72,2 | 17,2 | 25,3 | 28,7 | 18,2 |
| Глинковский | 0,0 | 72,8 | 0,0 | 0,0 | 59,1 | 48,3 | 0,0 | 0,0 | 63,2 | 90,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 |
| г. Десногорск | 0,8 | 88,8 | 0,0 | 0,4 | 74,7 | 57,2 | 4,0 | 12,0 | 74,0 | 59,0 | 14,4 | 13,4 | 28,0 | 23,5 |
| Демидовский | 0,9 | 75,4 | 6,0 | 0,0 | 55,6 | 70,2 | 0,0 | 2,7 | 79,7 | 81,1 | 31,5 | 28,0 | 11,1 | 24,0 |
| Дорогобужский | 2,8 | 81,1 | 0,9 | 0,0 | 70,4 | 73,6 | 1,8 | 0,0 | 79,5 | 95,5 | 13,3 | 9,7 | 22,9 | 24,2 |
| Духовщинский | 2,9 | 81,9 | 0,0 | 7,9 | 70,6 | 45,5 | 6,1 | 0,0 | 66,7 | 73,3 | 30,8 | 30,0 | 7,7 | 15,0 |
| Ельнинский | 1,1 | 68,9 | 2,3 | 2,7 | 78,2 | 52,7 | 0,0 | 13,5 | 91,1 | 62,2 | 19,4 | 7,1 | 9,7 | 35,7 |
| Ершичский | 2,2 | 73,9 | 0,0 | 0,0 | 70,4 | 83,9 | 16,7 | 14,0 | 66,7 | 65,1 | 26,7 | 16,1 | 16,7 | 9,7 |
| Кардымовский | 1,2 | 70,6 | 5,6 | 1,2 | 48,3 | 65,9 | 8,1 | 13,3 | 73,0 | 60,0 | 41,4 | 16,7 | 3,4 | 0,0 |
| Краснинский | 1,2 | 79,0 | 0,0 | 7,6 | 65,5 | 39,0 | 0,0 | 4,4 | 88,9 | 86,7 | 22,7 | 22,6 | 36,4 | 22,6 |
| Монастырщинский | 3,7 | 72,2 | 0,0 | 1,6 | 59,5 | 57,8 | 5,3 | 16,1 | 63,2 | 54,8 | 53,8 | 38,5 | 7,7 | 15,4 |
| Новодугинский | 8,3 | 61,1 | 0,0 | 0,0 | 52,7 | 52,9 | 0,0 | 0,0 | 88,2 | 96,4 | 7,1 | 10,5 | 42,9 | 31,6 |
| Починковский | 0,0 | 79,8 | 0,0 | 5,0 | 47,3 | 41,3 | 6,0 | 0,9 | 79,8 | 84,3 | 41,7 | 17,1 | 10,0 | 7,9 |
| Рославльский | 3,1 | 78,6 | 0,9 | 3,3 | 63,5 | 50,4 | 1,7 | 4,0 | 89,7 | 83,9 | 13,0 | 11,0 | 34,9 | 35,9 |
| Руднянский | 1,1 | 80,4 | 0,0 | 0,0 | 55,6 | 43,3 | 2,7 | 0,0 | 75,3 | 86,9 | 8,1 | 14,6 | 19,4 | 12,2 |
| Сафоновский | 1,9 | 79,3 | 3,3 | 5,5 | 57,5 | 47,6 | 0,5 | 0,0 | 83,6 | 87,1 | 22,1 | 17,2 | 16,1 | 23,4 |
| Смоленский | 2,9 | 75,1 | 0,0 | 4,2 | 79,3 | 52,9 | 0,0 | 2,8 | 88,4 | 86,0 | 28,0 | 18,4 | 14,6 | 11,8 |
| Сычевский | 4,5 | 68,4 | 0,0 | 0,8 | 71,7 | 59,0 | 1,9 | 0,0 | 72,2 | 82,1 | 24,0 | 17,6 | 16,0 | 29,4 |
| Темкинский | 0,0 | 63,9 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 40,8 | 0,0 | 0,0 | 78,6 | 85,0 | 20,0 | 33,3 | 10,0 | 8,3 |
| Угранский | 3,7 | 72,2 | 0,0 | 11,3 | 55,9 | 30,2 | 11,4 | 20,5 | 60,0 | 53,8 | 34,6 | 32,0 | 15,4 | 4,0 |
| Хиславичский | 6,5 | 69,6 | 6,9 | 0,0 | 45,8 | 61,9 | 7,7 | 0,0 | 84,6 | 88,5 | 25,0 | 23,8 | 12,5 | 9,5 |
| Холм-Жирковский | 5,1 | 77,2 | 0,0 | 1,3 | 57,3 | 57,1 | 0,0 | 7,5 | 77,5 | 70,0 | 28,9 | 25,0 | 23,7 | 45,0 |
| Шумячский | 3,1 | 75,4 | 2,2 | 0,0 | 40,7 | 43,7 | 7,7 | 0,0 | 84,6 | 84,6 | 11,8 | 20,0 | 11,8 | 28,0 |
| Ярцевский | 1,0 | 74,7 | 0,0 | 0,0 | 63,4 | 68,9 | 0,5 | 1,9 | 82,3 | 82,1 | 26,0 | 17,9 | 19,1 | 20,5 |
| г. Смоленск | 0,5 | 86,6 | 0,4 | 2,4 | 76,6 | 66,0 | 2,4 | 4,3 | 87,8 | 81,7 | 15,7 | 17,4 | 33,0 | 34,0 |

|  |
| --- |
| Отрицательная динамика |
| Положительная динамика |

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР В РЕГИОНЕ

С.П. Захаров,

проректор по оценке качества образования

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Проведению ВПР предшествовала масштабная организационная и разъяснительная работа. Информационная поддержка обеспечена официальным сайтом <https://vpr.statgrad.org/>

В 2017 году ВПР в штатном режиме проводились в 4 классах, в режиме апробации – в 5 и 11 классах. Решение об участии в ВПР 5 и 11 классов образовательные организации принимали самостоятельно. В 11 классах ВПР проводились для обучающихся, не выбравших ЕГЭ по соответствующим предметам. Они дают возможность оценить уровень подготовки обучающихся по этим предметам в конце 11 класса. С другой стороны, образцы и описания ВПР позволяют еще в начале обучения в старших классах задать единые ориентиры изучения выпускниками «непрофильных» для них предметов.

Согласно расписанию, утвержденному распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.12.2016 № 3167-05, ученики 4 классов выполняли работы по русскому языку (18, 20 апреля), математике (25 апреля) и окружающему миру (27 апреля). Для учеников   
5 классов ВПР проведены по русскому языку (18 апреля), математике   
(20 апреля), истории (25 апреля) и биологии (27 апреля). Выпускники   
11 классов писали работы по физике (25 апреля), химии (27 апреля), биологии (11 мая), географии (16 мая) и истории (18 мая).

В ВПР участвовали представители образовательных организаций всех муниципальных районов и городских округов. Статистические данные об участии школьников Смоленской области в ВПР 2017 года представлены в таблице 3.

Таблица 3

Количество обучающихся, участвующих в ВПР 2017 года

*(административные территориальные единицы (далее – АТЕ))*

| **АТЕ** | **Русский язык  4 кл** | **Математика  4 кл** | **ОМ 4 кл** | **Русский язык  5 кл** | **Математика  5 кл** | **История 5 кл** | **Биология 5 кл** | **Физика 11 кл.** | **Химия 11 кл.** | **Биология 11 кл.** | **География 11 кл.** | **История 11 кл.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вся выборка | 1365348 | 1380127 | 1372610 | 1108215 | 1108491 | 957045 | 940135 | 240442 | 227423 | 248001 | 328871 | 265352 |
| Смоленская обл. | 7948 | 7627 | 7963 | 4971 | 4930 | 3733 | 3571 | 1196 | 1235 | 1193 | 2009 | 1369 |
| Велижский район | 79 | 78 | 78 | 39 | 70 | 39 | - | 18 | 6 | 43 | 47 | 24 |
| Вяземский район | 768 | 767 | 765 | 677 | 656 | 628 | 566 | 206 | 208 | 209 | 374 | 209 |
| Гагаринский район | 415 | 421 | 411 | 124 | 58 | 58 | 76 | 1 | 19 | 41 | 47 | 26 |
| Глинковский район | 33 | 33 | 33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Демидовский район | 110 | 114 | 106 | 35 | 8 | 37 | 26 | 10 | - | - | 46 | 9 |
| Дорогобужский район | 221 | 217 | 214 | 39 | 38 | 40 | 38 | 21 | 23 | 35 | 71 | 45 |
| Духовщинский район | 105 | 105 | 105 | 11 | 67 | 32 | - | - | - | 17 | 27 | - |
| Ельнинский район | 90 | 93 | 92 | 109 | 106 | 112 | 110 | 16 | 26 | 21 | 37 | 20 |
| Ершичский район | 45 | 46 | 47 | 49 | 49 | 43 | 48 | 20 | 32 | 27 | 55 | 36 |
| Кардымовский район | 83 | 85 | 84 | 79 | 77 | 59 | 79 | 19 | 19 | 19 | 17 | 21 |
| Краснинский район | 79 | 81 | 82 | 69 | 69 | 37 | 38 | - | - | - | 24 | - |
| Монастырщинский район | 52 | 54 | 53 | 53 | 55 | 52 | 54 | - | - | - | 21 | - |
| Новодугинский район | 71 | 72 | 72 | 1 | 7 | 3 | 5 | 1 | 20 | 1 | 23 | 4 |
| Починковский район | 227 | 228 | 225 | 188 | 188 | 187 | 188 | 103 | 102 | 102 | 186 | 102 |
| Рославльский район | 568 | 518 | 573 | 596 | 594 | 238 | 300 | 72 | 84 | 55 | 118 | 78 |
| Руднянский район | 182 | 178 | 182 | 58 | 26 | 88 | 35 | 12 | 5 | 32 | 8 | 10 |
| Сафоновский район | 484 | 484 | 483 | 470 | 469 | 453 | 440 | 133 | 137 | 125 | 138 | 135 |
| Областные организации | 100 | 97 | 94 | 32 | 34 | 34 | 34 | 38 | 37 | 44 | 20 | 23 |
| Смоленский район | 305 | 313 | 306 | 289 | 284 | 285 | 283 | 82 | 89 | 86 | 105 | 93 |
| Сычевский район | 115 | 111 | 108 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Темкинский район | 34 | 36 | 31 | 40 | 41 | 42 | 34 | 18 | 16 | 17 | 17 | 19 |
| Угранский район | 54 | 54 | 54 | 56 | 58 | 62 | 64 | 26 | 27 | 23 | 30 | 26 |
| Хиславичский район | 44 | 46 | 49 | 35 | 36 | 4 | 4 | - | - | - | 20 | - |
| Холм-Жирковский район | 78 | 79 | 81 | 39 | 41 | 37 | 12 | 5 | - | - | 6 | - |
| Шумячский район | 64 | 65 | 63 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ярцевский район | 501 | 502 | 495 | 392 | 388 | 276 | 266 | 64 | 32 | 22 | 61 | 47 |
| город Десногорск | 261 | 259 | 254 | 109 | 122 | 10 | 32 | - | 20 | 3 | - | 5 |
| город Смоленск | 2780 | 2491 | 2823 | 1381 | 1388 | 876 | 839 | 331 | 333 | 271 | 511 | 437 |

Представители образовательных организаций 15 муниципальных районов (Вяземский, Гагаринский, Дорогобужский, Ельнинский, Ершичский, Кардымовский, Новодугинский, Починковский, Рославльский, Руднянский, Сафоновский, Смоленский, Темкинский, Угранский, Ярцевский) и города Смоленска участвовали во всех ВПР.

В образовательных организациях Глинковского и Шумячского районов ВПР проводились только в 4 классах.

В ряде муниципальных районов в ВПР участвовало малое количество обучающихся (менее 10%), поэтому делать объективные выводы об оценке результатов обучения в школах всего муниципального района некорректно. Это относится к следующим результатам ВПР:

Велижский район – химия 11 кл.,

Гагаринский район – физика 11 кл.,

Демидовский район – математика 5 кл.,

Новодугинский район – все предметы 5 кл., физика, химия, биология 11кл.,

Руднянский район – химия, география 11 кл.,

Сычевский район – все предметы 5 кл.,

Хиславичский район – биология, история 5 кл.,

Холм-Жирковский район – физика, география 11 кл.,

г. Десногорск – биология, история 11 кл.

Представители школ Велижского, Демидовского, Духовщинского, Краснинского, Монастырщинского, Хиславичского, Холм-Жирковского районов и города Десногорска принимали участие в ВПР 4 класса и выборочно в ВПР для 5 и 11 классов.

По статистическим данным на начало 2016–2017 года в 4 классах школ региона обучались 8212человек, в 5классах – 8420, в 11 классах – 3684 школьника. Данные о доле участников ВПР представлены в таблице 4.

Таблица 4

Доля участников ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Русский язык  4 кл** | **Математика 4 кл** | **ОМ 4 кл** | **Русский язык  5 кл** | **Математика 5 кл** | **История 5 кл** | **Биология 5 кл** | **Физика 11 кл.** | **Химия 11 кл.** | **Биология 11 кл.** | **География 11 кл.** | **История 11 кл.** |
| % участников | 96,78 | 92,87 | 96,97 | 59,03 | 58,55 | 44,34 | 42,41 | 32,46 | 33,52 | 32,38 | 54,53 | 37,16 |

Таким образом, количественные данные свидетельствуют об активном участии обучающихся 4–11 классов в ВПР по разным предметам (от 97до 32%), следовательно, полученные результаты являются валидными и свидетельствуют об общих закономерностях уровня подготовки школьников в соответствии с ФГОС и ФК ГОС.

Проверка и оценивание ВПР осуществлялось педагогами образовательных организаций по единым критериям с использованием пятибалльной системы отметок.

Статистика по отметкам (в %) обучающихся 4 классов в разрезе АТЕ представлена в таблице 5.

Таблица 5

Отметки (в %) обучающихся 4 классов в разрезе АТЕ

| АТЕ | **Русский язык** | | | | **Математика** | | | | **Окружающий мир** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Вся выборка по РФ | **3.8** | **21.7** | **45.7** | **28.7** | **2.2** | **19.2** | **31.9** | **46.7** | **0.9** | **24.2** | **53.1** | **21.7** |
| Смоленская область | **2.8** | **19** | **45** | **33.1** | **1.6** | **17.8** | **33.4** | **47.2** | **0.53** | **21.8** | **53.3** | **24.4** |
| Велижский район | 3.8 | 21.5 | 41.8 | 32.9 | 2.6 | 23.1 | 39.7 | 34.6 | 0 | 20.5 | 50 | 29.5 |
| Вяземский район | 2.3 | 24.6 | 41.8 | 31.2 | 0.78 | 19.2 | 34.9 | 45.1 | 1 | 20.4 | 50.6 | 28 |
| Гагаринский район | 5.8 | 23.9 | 44.6 | 25.8 | 4.8 | 18.1 | 33.7 | 43.5 | 0.73 | 27.5 | 51.1 | 20.7 |
| Глинковский район | 3 | 48.5 | 15.2 | 33.3 | 0 | 27.3 | 27.3 | 45.5 | 0 | 27.3 | 42.4 | 30.3 |
| Демидовский район | 2.7 | 16.4 | 41.8 | 39.1 | 0.88 | 23.7 | 41.2 | 34.2 | 0 | 20.8 | 59.4 | 19.8 |
| Дорогобужский район | 5 | 19.5 | 44.3 | 31.2 | 2.8 | 16.1 | 37.3 | 43.8 | 0 | 26.2 | 54.2 | 19.6 |
| Духовщинский район | 3.8 | 21.9 | 39 | 35.2 | 2.9 | 15.2 | 37.1 | 44.8 | 0.95 | 23.8 | 55.2 | 20 |
| Ельнинский район | 1.1 | 32.2 | 37.8 | 28.9 | 1.1 | 30.1 | 40.9 | 28 | 0 | 33.7 | 47.8 | 18.5 |
| Ершичский район | 0 | 37.8 | 31.1 | 31.1 | 2.2 | 23.9 | 30.4 | 43.5 | 0 | 38.3 | 44.7 | 17 |
| Кардымовский район | 4.8 | 20.5 | 42.2 | 32.5 | 1.2 | 28.2 | 28.2 | 42.4 | 0 | 35.7 | 50 | 14.3 |
| Краснинский район | 2.5 | 13.9 | 57 | 26.6 | 1.2 | 19.8 | 38.3 | 40.7 | 1.2 | 22 | 57.3 | 19.5 |
| Монастырщинский | 1.9 | 32.7 | 48.1 | 17.3 | 3.7 | 24.1 | 35.2 | 37 | 0 | 35.8 | 49.1 | 15.1 |
| Новодугинский район | 15.5 | 42.3 | 32.4 | 9.9 | 8.3 | 30.6 | 40.3 | 20.8 | 2.8 | 47.2 | 43.1 | 6.9 |
| Починковский район | 0.88 | 24.7 | 45.8 | 28.6 | 0 | 20.2 | 36.8 | 43 | 0.89 | 28.9 | 48.9 | 21.3 |
| Рославльский район | 3.2 | 21.3 | 46.7 | 28.9 | 3.1 | 18.3 | 37.5 | 41.1 | 1.2 | 24.4 | 51.7 | 22.7 |
| Руднянский район | 2.2 | 21.4 | 46.7 | 29.7 | 1.1 | 18.5 | 36 | 44.4 | 0.55 | 26.4 | 53.3 | 19.8 |
| Сафоновский район | 3.9 | 22.1 | 42.1 | 31.8 | 1.9 | 18.8 | 35.3 | 44 | 0.62 | 27.3 | 53.6 | 18.4 |
| Областные организации | 1 | 27 | 48 | 24 | 3.1 | 23.7 | 26.8 | 46.4 | 1.1 | 26.6 | 48.9 | 23.4 |
| Смоленский район | 3.3 | 18.4 | 48.5 | 29.8 | 2.9 | 22 | 33.9 | 41.2 | 0 | 28.1 | 50.7 | 21.2 |
| Сычевский район | 5.2 | 20 | 52.2 | 22.6 | 4.5 | 27 | 35.1 | 33.3 | 1.9 | 26.9 | 52.8 | 18.5 |
| Темкинский район | 2.9 | 38.2 | 32.4 | 26.5 | 0 | 36.1 | 22.2 | 41.7 | 0 | 19.4 | 64.5 | 16.1 |
| Угранский район | 9.3 | 18.5 | 44.4 | 27.8 | 3.7 | 24.1 | 31.5 | 40.7 | 0 | 9.3 | 64.8 | 25.9 |
| Хиславичский район | 4.5 | 27.3 | 50 | 18.2 | 6.5 | 23.9 | 32.6 | 37 | 0 | 28.6 | 55.1 | 16.3 |
| Холм-Жирковский район | 3.8 | 15.4 | 48.7 | 32.1 | 5.1 | 17.7 | 36.7 | 40.5 | 1.2 | 21 | 56.8 | 21 |
| Шумячский район | 1.6 | 21.9 | 48.4 | 28.1 | 3.1 | 21.5 | 36.9 | 38.5 | 0 | 27 | 57.1 | 15.9 |
| Ярцевский район | 2.4 | 19.8 | 46.9 | 30.9 | 1 | 24.3 | 32.3 | 42.4 | 0.2 | 24 | 58.8 | 17 |
| город Десногорск | 0.38 | 9.2 | 48.3 | 42.1 | 0.77 | 10.4 | 32.4 | 56.4 | 0 | 11.4 | 65 | 23.6 |
| город Смоленск | 2.1 | 13.5 | 45.8 | 38.7 | 0.52 | 12.7 | 30.1 | 56.7  Продолжение таблицы 5 | 0.32 | 16.2 | 53.3 | 30.1 |

Доля неуспевающих по русскому языку в регионе 2,8%, что на 1% ниже, чем в Российской Федерации, по математике – 1,6% (на 0,6% ниже, чем в РФ), по окружающему миру – 0,53% (на 0,37% ниже, чем в РФ). Качество знаний по русскому языку в 4 классах школ региона по результатам ВПР составляет 78,1% (на 2% выше общероссийского), по математике 80,6% (на 2% выше общероссийского), по окружающему миру – 77,7% (на 2,9% выше общероссийского). Таким образом, успеваемость и качество знаний обучающихся 4 классов Смоленской области незначительно превышает общероссийские показатели.

В школах Десногорска и Смоленска успеваемость и качество знаний превышают средние региональные и общероссийские показатели. Тревогу вызывает большое количество обучающихся не справившихся с ВПР по русскому языку в Новодугинском и Угранском районах (15,5 и 9,3% соответственно), а также превышение общероссийского показателя в школах Гагаринского, Кардымовского, Сафоновского, Сычевского, Хиславичского районов. Среднерегиональный показатель доли неуспевающих превышен в Глинковском, Духовщинском, Рославльском, Смоленском, Холм-Жирковском, Темкинском районах.

По математике количество неуспевающих превышает общероссийский показатель в 13 районах (Велижском, Гагаринском, Дорогобужском, Духовщинском, Монастырщинском, Новодугинском, Рославльском, Смоленском, Сычевском, Угранском, Хиславичском, Холм-Жирковском, Шумячском). Это составляет 48% от общего числа АТЕ в регионе. Наибольшее количество не справившихся с ВПР по математике в Новодугинском, Хиславичском, Холм-Жирковском районах. Отсутствуют неуспевающие по итогам ВПР по математике в школах Починковского и Темкинского районов.

По окружающему миру благоприятная ситуация с успеваемостью в 4 классах школ Велижского, Глинковского, Демидовского, Дорогобужского, Ельнинского, Ершичского, Кардымовского, Монастырщинского, Смоленского, Темкинского, Угранского, Хиславичского, Шумячского районов и города Десногорска. Успеваемость ниже общероссийского уровня по окружающему миру выявлена в школах Вяземского, Духовщинского, Краснинского, Новодугинского, Рославльского, Сычевского, Холм-Жирковского районов. Самые низкие показатели успеваемости в Новодугинском и Сычевском районах.

Таким образом, ситуация с успеваемостью по русскому языку и окружающему миру является благополучной, успеваемость по математике свидетельствует о критическом положении дел, поэтому необходимо во всех АТЕ провести всесторонний анализ низкой успеваемости по математике, выявить причины и принять незамедлительные меры к их устранению.

Дополнительно было проведено сравнение результатов ВПР и годовых отметок обучающихся 4 классов и выявлено отклонение отметок между собой. Сопоставление этих отметок позволило выявить различие систем оценивания – внешней (ВПР) и внутренней (годовые отметки). Данное сравнение корректно, так как отметки ВПР и годовые отметки являются числовым выражением достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с ФГОС. Статистика распределения обучающихся по отметкам, отклонение между отметкой ВПР и годовой отметкой в разрезе АТЕ, представлены в таблицах 6–8.

Таблица 6

Статистика распределения отметок (в %) по русскому языку в 4 классах

| АТЕ | **«2»** | | | **«3»** | | | **«4»** | | | **«5»** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** |
| Смоленская область | **2,8** | **0,7** | **2,1** | **19** | **33,3** | **-14,3** | **45** | **48,5** | **-3,5** | **33,1** | **17,5** | **15,6** |
| Велижский район | 3,8 | 1 | **2,8** | 21,5 | 27 | **-5,5** | 41,8 | 52,5 | **-10,7** | 32,9 | 19,5 | **13,4** |
| Вяземский район | 2,3 | 04 | **1,9** | 24,6 | 29,2 | **-4,6** | 41,8 | 49,8 | **-8** | 31,2 | 20,6 | **10,2** |
| Гагаринский район | 5,8 | 0,23 | **5,57** | 23,9 | 32,87 | **-8,97** | 44,6 | 48,25 | **-3,65** | 25,8 | 18,65 | **7,15** |
| Глинковский район | 3 | 0 | **3** | 48,5 | 45,6 | **2,9** | 15,2 | 27,2 | **-12** | 33,3 | 27,2 | **6,1** |
| Демидовский район | 2,7 | 0 | **2,7** | 16,4 | 35,89 | **-19,49** | 41,8 | 52,14 | **-10,34** | 39,1 | 11,97 | **27,13** |
| Дорогобужский район | 5 | 0,86 | **4,14** | 19,5 | 34,33 | **-14,83** | 44,3 | 47,64 | **-3,34** | 31,2 | 17,17 | **14,03** |
| Духовщинский район | 3,8 | 1,8 | **2** | 21,9 | 29,1 | **-7,2** | 39 | 48,2 | **-9,2** | 35,2 | 20,9 | **14,3** |
| Ельнинский район | 1,1 | 2 | **-0,9** | 32,2 | 39 | **-6,8** | 37,8 | 34 | **3,8** | 28,9 | 25 | **3,9** |
| Ершичский район | 0 | 0 | **0** | 37,8 | 42 | **-4,2** | 31,1 | 35 | **-3,9** | 31,1 | 23 | **8,1** |
| Кардымовский район | 4,8 | 2,22 | **2,58** | 20,5 | 43,54 | **-23,04** | 42,2 | 42,97 | **-0,77** | 32,5 | 11,25 | **21,25** |
| Краснинский район | 2,5 | 0 | **2,5** | 13,9 | 36,9 | **-23** | 57 | 48,8 | **8,2** | 26,6 | 14,3 | **12,3** |
| Монастырщинский | 1,9 | 0 | **1,9** | 32,7 | 45 | **-12,3** | 48,1 | 46 | **2,1** | 17,3 | 9 | **8,3** |
| Новодугинский район | 15,5 | 7 | **8,5** | 42,3 | 40 | **2,3** | 32,4 | 41 | **-8,6**  Продолжение таблицы 6 | 9,9 | 12 | **-2,1** |
| Починковский район | 0,88 | 0,6 | **0,28** | 24,7 | 33 | **-8,3** | 45,8 | 47,4 | **-1,6** | 28,6 | 19 | **9,6** |
| Рославльский район | 3,2 | 0,5 | **2,7** | 21,3 | 36 | **-14,7** | 46,7 | 47,55 | **-0,85** | 28,9 | 15,85 | **13,05** |
| Руднянский район | 2,2 | 0,5 | **1,7** | 21,4 | 40 | **-18,6** | 46,7 | 43,5 | **3,2** | 29,7 | 16 | **13,7** |
| Сафоновский район | 3,9 | 0,4 | **3,5** | 22,1 | 34,6 | **-12,5** | 42,1 | 47,2 | **-5,1** | 31,8 | 17,8 | **14** |
| Смоленский район | 3,3 | 2,9 | **0,4** | 18,4 | 32,4 | **-14** | 48,5 | 50,7 | **-2,2** | 29,8 | 14 | **15,8** |
| Сычевский район | 5,2 | 0 | **5,2** | 20 | 33,61 | **-13,61** | 52,2 | 43,7 | **8,5** | 22,6 | 22,69 | **-0,09** |
| Темкинский район | 2,9 | 0 | **2,9** | 38,2 | 43,2 | **-5** | 32,4 | 40,5 | **-8,1** | 26,5 | 16,2 | **10,3** |
| Угранский район | 9,3 | 1,8 | **7,5** | 18,5 | 38,18 | **-19,68** | 44,4 | 45,45 | **-1,05** | 27,8 | 14,57 | **13,23** |
| Хиславичский район | 4,5 | 1,5 | **3** | 27,3 | 30,8 | **-3,5** | 50 | 49,2 | **0,8** | 18,2 | 18,5 | **-0,3** |
| Холм-Жирков-ский район | 3,8 | 1,23 | **2,57** | 15,4 | 30,86 | **-15,46** | 48,7 | 44,44 | **4,26** | 32,1 | 23 | **9,1** |
| Шумячский район | 1,6 | 1,5 | **0,1** | 21,9 | 44 | **-22,1** | 48,4 | 44 | **4,4** | 28,1 | 10,5 | **17,6** |
| Ярцевский район | 2,4 | 0,5 | **1,9** | 19,8 | 35 | **-15,2** | 46,9 | 47 | **-0,1** | 30,9 | 17,5 | **13,4** |
| город Десногорск | 0,38 | \* | \* | 9,2 | \* | \* | 48,3 | \* | \* | 42,1 | \* | \* |
| город Смоленск | 2,1 | 0,4 | **1,7** | 13,5 | 30,5 | **-17** | 45,8 | 51,2 | **-5,4** | 38,7 | 17,9 | **20,8** |

\*– данные о годовых отметках не представлены

Таблица 7

Статистика распределения отметок (в %) по математике в 4 классах

| **АТЕ** | **«2»** | | | **«3»** | | | **«4»** | | | **«5»** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** |
| Смоленская область | **1,6** | **0,7** | **0,9** | **17,8** | **30,3** | **-12,5** | **33,4** | **47,9** | **-14,5** | **47,2** | **21,1** | **26,1** |
| Велижский район | 2,6 | 1 | **1,6** | 23,1 | 28,5 | **-5,4** | 39,7 | 41,5 | **-1,8** | 34,6 | 29 | **5,6** |
| Вяземский район | 0,78 | 0,4 | **0,38** | 19,2 | 25,8 | **-6,6** | 34,9 | 46,8 | **-11,9** | 45,1 | 27 | **18,1** |
| Гагаринский район | 4,8 | 0,23 | **4,57** | 18,1 | 31 | **-12,9** | 33,7 | 49,42 | **-15,72** | 43,5 | 19,35 | **24,15** |
| Глинковский район | 0 | 0 | **0** | 27,3 | 30,3 | **-3** | 27,3 | 42,4 | **-15,1** | 45,5 | 27,3 | **18,2** |
| Демидовский район | 0,88 | 0 | **0,88** | 23,7 | 32,48 | **-8,78** | 41,2 | 50,43 | **-9,23** | 34,2 | 17,09 | **17,11** |
| Дорогобужский район | 2,8 | 0,86 | **1,94** | 16,1 | 36,91 | **-20,81** | 37,3 | 43,78 | **-6,48** | 43,8 | 18,45 | **25,35** |
| Духовщинский район | 2,9 | 1,8 | **1,1** | 15,2 | 30 | **-14,8** | 37,1 | 48,2 | **-11,1** | 44,8 | 20 | **24,8** |
| Ельнинский район | 1,1 | 2 | **-0,9** | 30,1 | 32 | **-1,9** | 40,9 | 34  Продолжение таблицы 7 | **6,9** | 28 | 32 | **-4** |
| Ершичский район | 2,2 | 0 | **2,2** | 23,9 | 38 | **-14,1** | 30,4 | 40 | **-9,6** | 43,5 | 22 | **21,5** |
| Кардымовский район | 1,2 | 2,22 | **-1,02** | 28,2 | 40,17 | **-11,97** | 28,2 | 37,95 | **-9,75** | 42,4 | 19,66 | **22,74** |
| Краснинский район | 1,2 | 0 | **1,2** | 19,8 | 38,1 | **-18,3** | 38,3 | 44,1 | **-5,8** | 40,7 | 17,8 | **22,9** |
| Монастырщинский | 3,7 | 0 | **3,7** | 24,1 | 46 | **-21,9** | 35,2 | 45 | **-9,8** | 37 | 9 | **28** |
| Новодугинский район | 8,3 | 6 | **2,3** | 30,6 | 41 | **-10,4** | 40,3 | 34 | **6,3** | 20,8 | 19 | **1,8** |
| Починковский район | 0 | 0,2 | **-0,2** | 20,2 | 30,5 | **-10,3** | 36,8 | 41 | **-4,2** | 43 | 28,3 | **14,7** |
| Рославльский район | 3,1 | 0,67 | **2,43** | 18,3 | 30,69 | **-12,39** | 37,5 | 48,56 | **-11,06** | 41,1 | 18,88 | **22,22** |
| Руднянский район | 1,1 | 1 | **0,1** | 18,5 | 34 | **-15,5** | 36 | 46 | **-10** | 44,4 | 19 | **25,4** |
| Сафоновский район | 1,9 | 0,6 | **1,3** | 18,8 | 30,4 | **-11,6** | 35,3 | 49,7 | **-14,4** | 44 | 19,3 | **24,7** |
| Смоленский район | 2,9 | 2,7 | **0,2** | 22 | 29,5 | **-7,5** | 33,9 | 46,3 | **-12,4** | 41,2 | 21,5 | **19,7** |
| Сычевский район | 4,5 | 0 | **4,5** | 27 | 36,13 | **-9,13** | 35,1 | 44,54 | **-9,44** | 33,3 | 19,33 | **13,97** |
| Темкинский район | 0 | 0 | **0** | 36,1 | 51,3 | **-15,2** | 22,2 | 35,1 | **-12,9** | 41,7 | 13,5 | **28,2** |
| Угранский район | 3,7 | 1,8 | **1,9** | 24,1 | 36,36 | **-12,26** | 31,5 | 41,82 | **-10,32** | 40,7 | 20,02 | **20,68** |
| Хиславичский район | 6,5 | 1,5 | **5** | 23,9 | 33,8 | **-9,9** | 32,6 | 35,4 | **-2,8** | 37 | 29,2 | **7,8** |
| Холм-Жирковский район | 5,1 | 0 | **5,1** | 17,7 | 22,22 | **-4,52** | 36,7 | 53,08 | **-16,38** | 40,5 | 24,69 | **15,81** |
| Шумячский район | 3,1 | 1,5 | **1,6** | 21,5 | 29 | **-7,5** | 36,9 | 59 | **-22,1** | 38,5 | 10,5 | **28** |
| Ярцевский район | 1 | 0,5 | **0,5** | 24,3 | 31 | **-6,7** | 32,3 | 48 | **-15,7** | 42,4 | 20,5 | **21,9** |
| город Десногорск | 0,77 | \* | \* | 10,4 | \* | \* | 32,4 | \* | \* | 56,4 | \* | \* |
| город Смоленск | 0,52 | 0,4 | **0,12** | 12,7 | 27,6 | **-14,9** | 30,1 | 50,1 | **-20** | 56,7 | 21,9 | **34,8** |

\*– данные о годовых отметках не представлены

Таблица 8

Статистика распределения отметок (в %) по окружающему миру  
 в 4 классах

|  | **«2»** | | | **«3»** | | | **«4»** | | | **«5»** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** | **ВПР** | **Год** | **Отклон.** |
| Смоленская область | **0,53** | **0,3** | **0,23** | **21,8** | **17,7** | **4,1** | **53,3** | **46,2** | **7,1** | **24,4** | **33,8** | **-9,4** |
| Велижский район | 0 | 1 | **-1** | 20,5 | 18 | **2,5** | 50 | 40,5 | **9,5** | 29,5 | 41,5 | **-12** |
| Вяземский район | 1 | 0,1 | **0,9** | 20,4 | 16,1 | **4,3** | 50,6 | 38,3 | **12,3** | 28 | 45,5 | **-17,5** |
| Гагаринский район | 0,73 | 0,23 | **0,5** | 27,5 | 19,58 | **7,92** | 51,1 | 41,03 | **10,07** | 20,7 | 39,16 | **-18,46** |
| Глинковский район | 0 | 0 | **0** | 27,3 | 18,2 | **9,1** | 42,4 | 45,4 | **-3** | 30,3 | 36,4 | **-6,1** |
| Демидовский район | 0 | 0 | **0** | 20,8 | 22,22 | **-1,42** | 59,4 | 48,72 | **10,68** | 19,8 | 29,06 | **-9,26** |
| Дорогобужский район | 0 | 0 | **0** | 26,2 | 24,89 | **1,31** | 54,2 | 45,49 | **8,71** | 19,6 | 29,62 | **-10,02** |
| Духовщинский район | 0,95 | 0 | **0,95** | 23,8 | 16,3 | **7,5** | 55,2 | 49,1  Продолжение таблицы 8 | **6,1** | 20 | 34,6 | **-14,6** |
| Ельнинский район | 0 | 0 | **0** | 33,7 | 21 | **12,7** | 47,8 | 38 | **9,8** | 18,5 | 41 | **-22,5** |
| Ершичский район | 0 | 0 | **0** | 38,3 | 25 | **13,3** | 44,7 | 38 | **6,7** | 17 | 37 | **-20** |
| Кардымовский район | 0 | 2,22 | **-2,22** | 35,7 | 24,07 | **11,63** | 50 | 46,63 | **3,37** | 14,3 | 27,08 | **-12,78** |
| Краснинский район | 1,2 | 0 | **1,2** | 22 | 28,6 | **-6,6** | 57,3 | 32,1 | **25,2** | 19,5 | 39,3 | **-19,8** |
| Монастырщинский | 0 | 0 | **0** | 35,8 | 36 | **-0,2** | 49,1 | 43 | **6,1** | 15,1 | 21 | **-5,9** |
| Новодугинский район | 2,8 | 0 | **2,8** | 47,2 | 29 | **18,2** | 43,1 | 49 | **-5,9** | 6,9 | 22 | **-15,1** |
| Починковский район | 0,89 | 0 | **0,89** | 28,9 | 18,2 | **10,7** | 48,9 | 44,5 | **4,4** | 21,3 | 37,3 | **-16** |
| Рославльский район | 1,2 | 0,17 | **1,03** | 24,4 | 20,74 | **3,66** | 51,7 | 46,88 | **4,82** | 22,7 | 32,21 | **-9,51** |
| Руднянский район | 0,55 | 0 | **0,55** | 26,4 | 25 | **1,4** | 53,3 | 40 | **13,3** | 19,8 | 35 | **-15,2** |
| Сафоновский район | 0,62 | 0,4 | **0,22** | 27,3 | 20,3 | **7** | 53,6 | 47 | **6,6** | 18,4 | 32,3 | **-13,9** |
| Смоленский район | 0 | 0,8 | **-0,8** | 28,1 | 18,9 | **9,2** | 50,7 | 47 | **3,7** | 21,2 | 33,3 | **-12,1** |
| Сычевский район | 1,9 | 0 | **1,9** | 26,9 | 18,49 | **8,41** | 52,8 | 46,22 | **6,58** | 18,5 | 35,29 | **-16,79** |
| Темкинский район | 0 | 0 | **0** | 19,4 | 18,9 | **0,5** | 64,5 | 43,2 | **21,3** | 16,1 | 37,8 | **-21,7** |
| Угранский район | 0 | 1,8 | **-1,8** | 9,3 | 29,09 | **-19,79** | 64,8 | 30,91 | **33,89** | 25,9 | 38,2 | **-12,3** |
| Хиславичский район | 0 | 1,5 | **-1,5** | 28,6 | 24,6 | **4** | 55,1 | 46,2 | **8,9** | 16,3 | 27,7 | **-11,4** |
| Холм-Жирковский район | 1,2 | 0 | **1,2** | 21 | 12,34 | **8,66** | 56,8 | 55,55 | **1,25** | 21 | 32,09 | **-11,09** |
| Шумячский район | 0 | 0 | **0** | 27 | 18 | **9** | 57,1 | 59 | **-1,9** | 15,9 | 23 | **-7,1** |
| Ярцевский район | 0,2 | 0 | **0,2** | 24 | 17 | **7** | 58,8 | 45 | **13,8** | 17 | 38 | **-21** |
| город Десногорск | 0 | \* | \* | 11,4 | \* | **11,4** | 65 | \* | \* | 23,6 | \* | \* |
| город Смоленск | 0,32 | 0,2 | **0,12** | 16,2 | 13,9 | **2,3** | 53,3 | 47,1 | **6,2** | 30,1 | 38,8 | **-8,7** |

\*– данные о годовых отметках не представлены

Таблицы 6–8 наглядно демонстрируют существенное различие между отметками ВПР и годовыми отметками обучающихся 4 классов, что является доказательством необъективного оценивания школьников.

Наиболее весомые отличия годовых отметок и отметок ВПР по русскому языку в Демидовском, Кардымовском, Угранском, Шумячском районах и   
г. Смоленске, по математике – в Гагаринском, Дорогобужском, Кардымовском, Краснинском, Монастырщинском, Рославльском, Руднянском, Сафоновском, Урганском, Шумячском, Ярцевском районах, г. Смоленск, по окружающему миру – в Гагаринском, Новодугинском, Темкинском, Угранском районах.

Показатель отклонения со знаком «-» указывает на превышение значений годовых отметок над отметками ВПР. В таблице 9 представлены сводные данные по региону в части распределения годовых отметок и отметок ВПР в 4 классах (в %).

Таблица 9

Распределение годовых отметок и отметок ВПР в 4 классах (в %)   
по региону

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **«2»** | | | **«3»** | | | **«4»** | | | **«5»** | | |
| **ВПР** | **Год** | **Отклон** | **ВПР** | **Год** | **Отклон** | **ВПР** | **Год** | **Отклон** | **ВПР** | **Год** | **Отклон** |
| Русский язык | **2,8** | **0,7** | **2,1** | **19** | **33,3** | **-14,3** | **45** | **48,5** | **-3,5** | **33,1** | **17,5** | **15,6** |
| Математика | **1,6** | **0,7** | **0,9** | **17,8** | **30,3** | **-12,5** | **33,4** | **47,9** | **-14,5** | **47,2** | **21,1** | **26,1** |
| Окружающий мир | **0,53** | **0,3** | **0,23** | **21,8** | **17,7** | **4,1** | **53,3** | **46,2** | **7,1** | **24,4** | **33,8** | **-9,4** |

Представленные данные свидетельствуют о следующем:

1) Доля обучающихся, имеющих годовые отметки выше отметок ВПР по русскому языку, математике в категории успевающих на «3» и «4», составляет 12–14%;

2) Годовые отметки у успевающих на «5» по русскому языку и математике существенно ниже отметок за ВПР, доля таких школьников от 15 до 26%;

3) Наиболее сильно различаются годовые отметки с отметками ВПР по математике, наименее сильно – по окружающему миру, следовательно отметки по окружающему миру наиболее близки к объективным, отметки по математике – наименее объективны.

4) Положительные величины отклонений успевающих на «2» и отрицательные величины отклонений успевающих на «3» указывают на завышение отметок и искажение (занижение) реальных данных о неуспевающих четвероклассниках.

5) По показателю качества знаний («4 и 5») величины отклонений по русскому языку и математике наибольшие, что подтверждает необъективность оценивания знаний обучающихся педагогами.

Таким образом, в образовательных организациях имеет место необъективное оценивание обучающихся, которое искажает реальные сведения о достижении образовательных результатов в соответствии с ФГОС, завышение отметок неуспевающим и слабоуспевающим и занижение отметок обучающимся, успешно осваивающим программу.

Статистика по отметкам (в %) обучающихся 5 классов в разрезе АТЕ представлена в таблице 10.

Таблица 10

Отметки (в %) обучающихся 5 классов в разрезе АТЕ

| **АТЕ** | **Русский язык** | | | | **Математика** | | | | **Биология** | | | | **История** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Вся выборка по РФ | 15.4 | 39.4 | 33.4 | 11.8 | 10.7 | 31.7 | 34.5 | 23.2 | 10.2 | 29.8 | 47.5 | 12.5 | 7.2 | 30.4 | 41.4 | 21 |
| Смоленская область | **9.6** | **39.2** | **37** | **14.2** | **7.8** | **29.5** | **36.3** | **26.3** | **6.9** | **23.5** | **50.3** | **19.4** | **4.3** | **25.3** | **43.6** | **26.8** |
| Велижский район | 10.3 | 43.6 | 35.9 | 10.3 | 7.1 | 24.3 | 47.1 | 21.4 | - | - | - | - | 5.1 | 43.6 | 46.2 | 5.1 |
| Вяземский район | 9.6 | 40.9 | 38.4 | 11.1 | 6.4 | 31.2 | 37 | 25.3 | 3.7 | 20.8 | 48.2 | 27.2 | 3.2 | 26 | 42.5 | 28.3 |
| Гагаринский район | 9.7 | 31.5 | 46 | 12.9 | 17.2 | 15.5 | 25.9 | 41.4 | 7.9 | 31.6 | 48.7 | 11.8 | 0 | 10.3 | 58.6 | 31 |
| Демидовский район | 2.9 | 48.6 | 34.3 | 14.3 | 0 | 37.5 | 12.5 | 50 | 15.4 | 15.4 | 57.7 | 11.5 | 0 | 2.7 | 18.9 | 78.4 |
| Дорогобужский район | 7.7 | 33.3 | 35.9 | 23.1 | 5.3 | 15.8 | 26.3 | 52.6 | 0 | 18.4 | 55.3 | 26.3 | 2.5 | 20 | 52.5 | 25 |
| Духовщинский район | 18.2 | 36.4 | 27.3 | 18.2 | 17.9 | 25.4 | 32.8 | 23.9 | - | - | - | - | 3.1 | 18.8 | 56.2 | 21.9 |
| Ельнинский район | 6.4 | 42.2 | 42.2 | 9.2 | 15.1 | 31.1 | 39.6 | 14.2 | 5.5 | 19.1 | 61.8 | 13.6 | 0.89 | 24.1 | 58.9 | 16.1 |
| Ершичский район | 2 | 34.7 | 30.6 | 32.7 | 0 | 16.3 | 30.6 | 53.1 | 0 | 6.2 | 37.5 | 56.2 | 0 | 14 | 51.2 | 34.9 |
| Кардымовский район | 26.6 | 40.5 | 26.6 | 6.3 | 20.8 | 31.2 | 26 | 22.1 | 10.1 | 15.2 | 53.2 | 21.5 | 3.4 | 23.7 | 40.7 | 32.2 |
| Краснинский район | 10.1 | 24.6 | 37.7 | 27.5 | 5.8 | 30.4 | 31.9 | 31.9 | 15.8 | 28.9 | 44.7 | 10.5 | 27 | 29.7 | 24.3 | 18.9 |
| Монастырщинский | 5.7 | 41.5 | 37.7 | 15.1 | 7.3 | 38.2 | 32.7 | 21.8 | 16.7 | 24.1 | 50 | 9.3 | 1.9 | 23.1 | 42.3 | 32.7 |
| Новодугинский район | 0 | 100 | 0 | 0 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | 14.3 | 0 | 20 | 60 | 20 | 0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| Починковский район | 4.3 | 36.7 | 40.4 | 18.6 | 5.3 | 37.2 | 33 | 24.5 | 6.9 | 22.3 | 53.2 | 17.6 | 2.1 | 22.5 | 47.1 | 28.3 |
| Рославльский район | 12.8 | 42.6 | 34.4 | 10.2 | 10.1 | 32.2 | 36.5 | 21.2 | 7.3 | 29.3 | 52.3 | 11 | 3.4 | 27.7 | 41.2 | 27.7 |
| Руднянский район | 8.6 | 43.1 | 37.9 | 10.3 | 3.8 | 26.9 | 42.3 | 26.9 | 31.4 | 31.4 | 22.9 | 14.3 | 3.4 | 36.4 | 42 | 18.2 |
| Сафоновский район | 14.7 | 38.3 | 32.6 | 14.5 | 9.6 | 27.1 | 36 | 27.3 | 6.4 | 29.5 | 49.1 | 15 | 6 | 23.8 | 47 | 23.2 |
| Областные организации | 0 | 28.1 | 40.6 | 31.2 | 8.8 | 29.4 | 47.1 | 14.7 | 2.9 | 20.6 | 58.8 | 17.6 | 11.8 | 47.1 | 29.4 | 11.8 |
| Смоленский район | 9 | 33.9 | 40.1 | 17 | 4.9 | 26.4 | 44.4 | 24.3 | 6 | 19.8 | 53.7 | 20.5 | 4.6 | 29.1 | 41.1 | 25.3 |
| Сычевский район | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | - | - | - | - | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Темкинский район | 0 | 32.5 | 45 | 22.5 | 0 | 34.1 | 26.8 | 39 | 0 | 23.5 | 61.8 | 14.7 | 0 | 7.1 | 54.8 | 38.1 |
| Угранский район | 7.1 | 30.4 | 44.6 | 17.9 | 12.1 | 27.6 | 43.1 | 17.2 | 18.8 | 34.4 | 42.2 | 4.7 | 14.5 | 45.2 | 27.4 | 12.9 |
| Хиславичский район | 11.4 | 28.6 | 42.9 | 17.1 | 5.6 | 41.7 | 33.3 | 19.4 | 25 | 75 | 0 | 0 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Холм-Жирковский район | 2.6 | 33.3 | 33.3 | 30.8 | 2.4 | 22 | 43.9 | 31.7 | 0 | 66.7 | 25 | 8.3 | 2.7 | 8.1 | 56.8 | 32.4 |
| Ярцевский район | 13 | 45.7 | 32.1 | 9.2 | 10.1 | 37.4 | 32.2 | 20.4 | 8.6 | 27.8 | 46.2 | 17.3 | 2.5 | 29 | 44.2 | 24.3 |
| город Десногорск | 5.5 | 32.1 | 35.8 | 26.6 | 10.7 | 17.2 | 50.8 | 21.3 | 6.2 | 18.8 | 62.5  Продолжение таблицы 10 | 12.5 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| город Смоленск | 7.5 | 39.3 | 38.5 | 14.8 | 5.5 | 27.9 | 35.7 | 30.8 | 6.6 | 20.4 | 50.9 | 22.2 | 5.3 | 23.3 | 41.9 | 29.6 |

Из статистических данных следует, что успеваемость по всем предметам в регионе выше общероссийских показателей: по русскому языку на 5,8%, по математике на 2,9%, по биологии на 3,3%, по истории на 2,9%. Качество знаний тоже превышает общероссийский уровень: по русскому языку на 6%, по математике на 4,9%, по биологии на 9,7%, по истории на 8%. Таким образом, общая картина по региону с успеваемостью и качеством знаний достаточно благоприятная.

В 7 муниципальных районах количество не справившихся с ВПР по русскому языку превышает региональный показатель, в 2 районах – общероссийский (Духовщинский – 18,2%, Кардымовский – 26,6%). По математике количество неуспевающих выше общероссийского в Гагаринском, Духовщинском, Ельнинском, Кардымовском, Новодугинском, Угранском районах, по биологии – в Демидовском, Краснинском, Монастырщинском, Руднянском, Угранском, Хиславичском районах.

Так как содержание всероссийских проверочных работ ориентировано на проверку достижения результатов по ФГОС, а значительное количество обучающихся не справились с работой, то можно предположить, что педагоги организуют образовательный процесс не в соответствии с ФГОС. Не смотря на многократное повышение квалификации педагогических работников по ФГОС, реализация системно-деятельностного подхода при обучении в школах практически не осуществляется.

В связи с участием в ВПР 5 классов на добровольной основе и ограниченностью выборки по конкретным образовательным организациям сравнение отметок ВПР и годовых отметок в 5 классах не проводилось.

В 11 классах статистика по отметкам обучающихся в разрезе АТЕ и образовательных организаций не представлена системой «Статград», имеются данные по содержанию работ и качеству выполнения отдельных заданий. Качественный анализ работ по предметам представлен ниже.

Дополнительным показателем объективности оценивания достижения результатов в соответствии с ФГОС является распределение первичных баллов за работу. Гистограммы распределения первичных баллов представлены на рисунках 1–12.

Рисунок 1

ВПР (Русский язык, 4 класс)

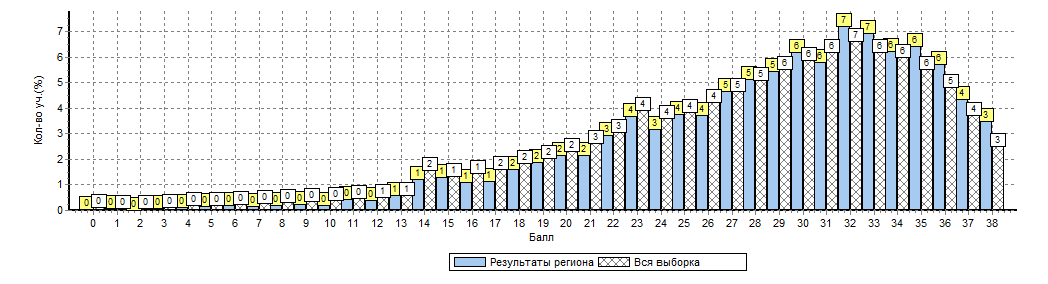


Рисунок 2

ВПР (Математика, 4 класс)

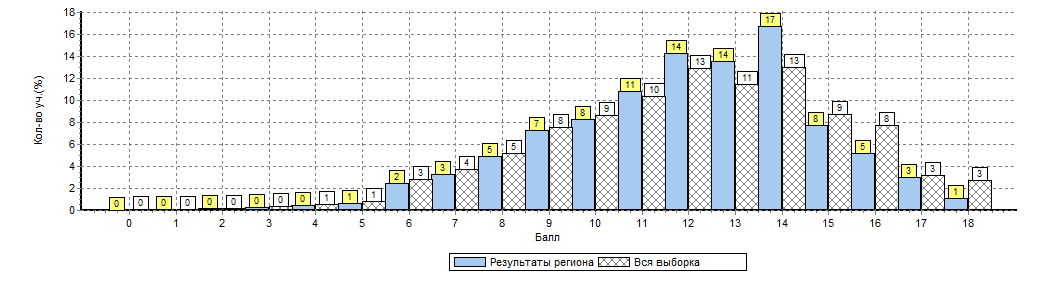


Рисунок 3

ВПР (Окружающий мир, 4 класс)

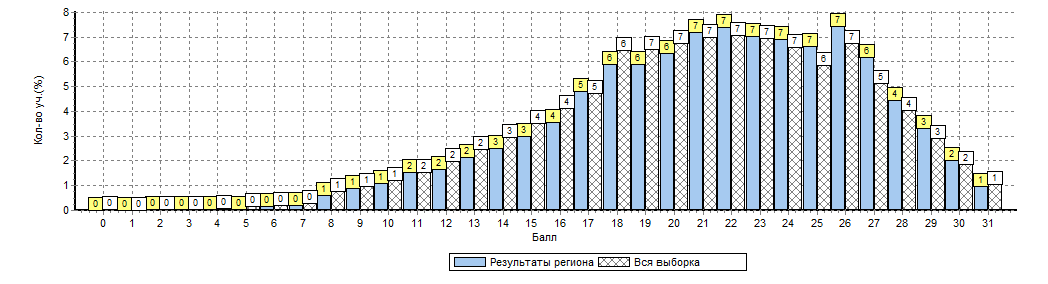


Рисунок 4

ВПР (Русский язык, 5 класс)

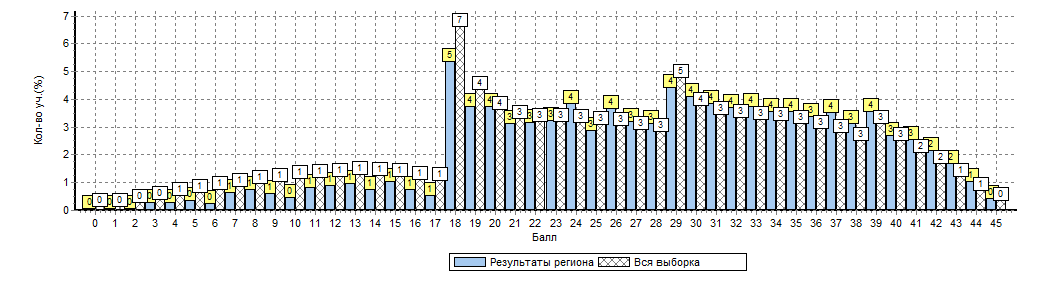


Рисунок 5

ВПР (Математика, 5 класс)

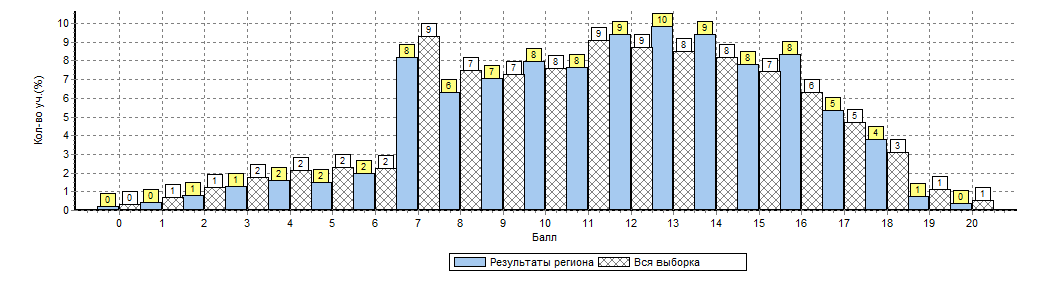


Рисунок 6

ВПР (Биология, 5 класс)

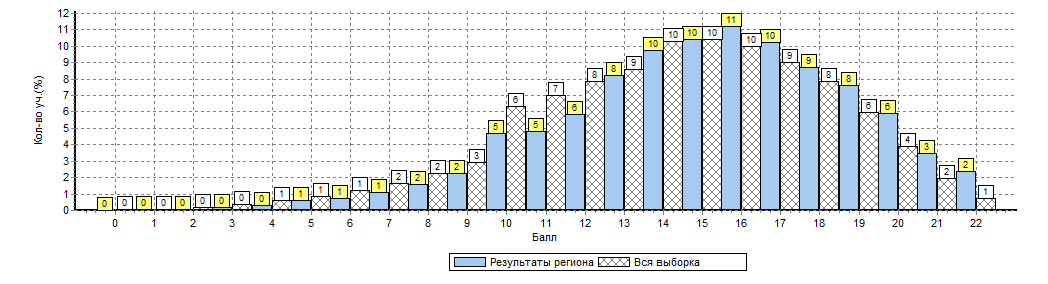


Рисунок 7

ВПР (История, 5 класс)

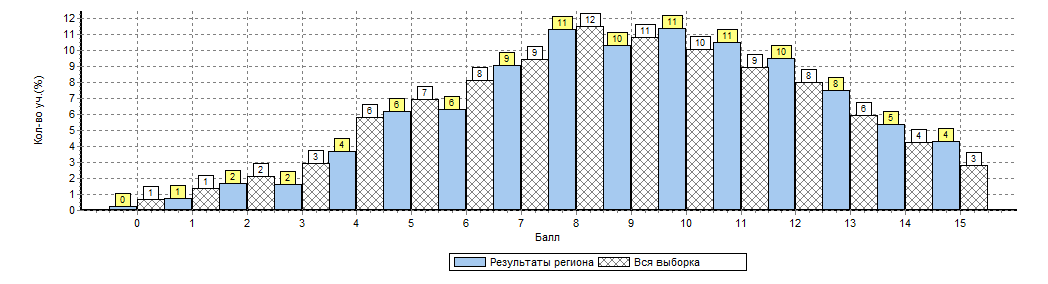


Рисунок 8

ВПР (Физика, 11 класс)

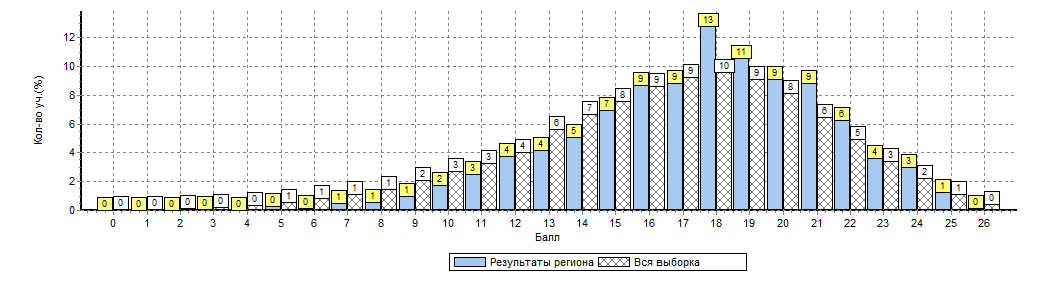


Рисунок 9

ВПР (Химия, 11 класс)

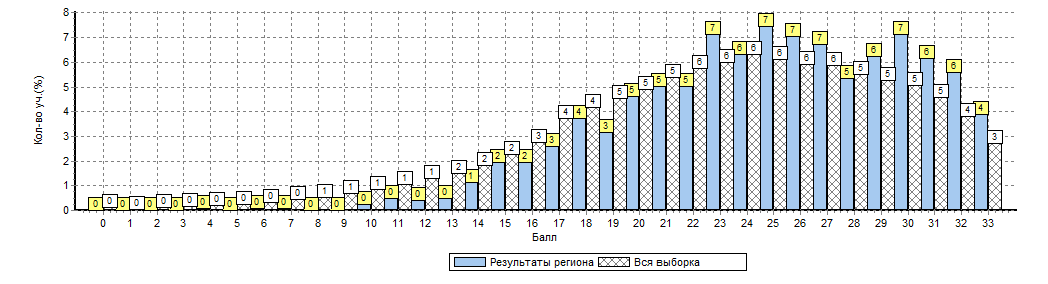


Рисунок 10

ВПР (Биология, 11 класс)

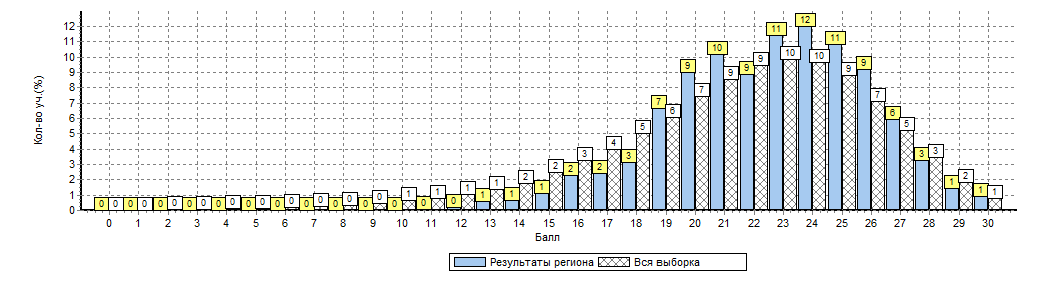


Рисунок 11

ВПР (География, 11 класс)

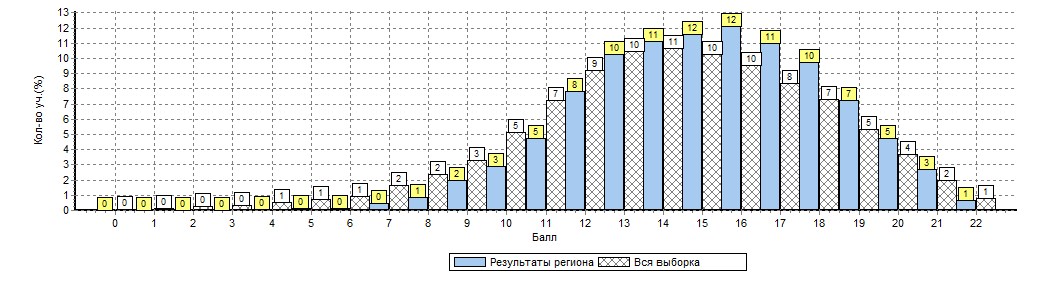
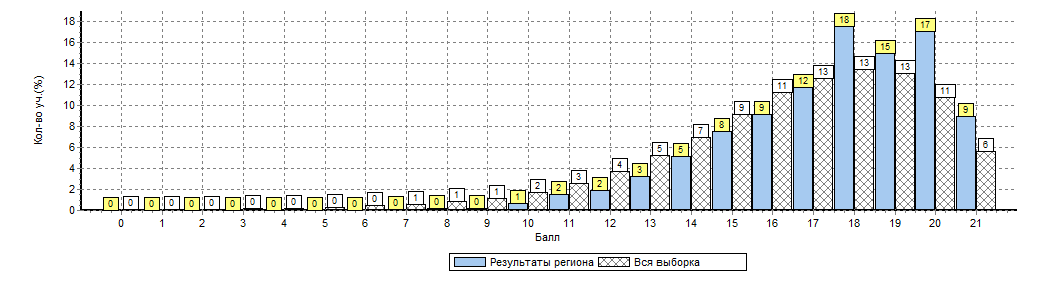


Рисунок 12

ВПР (История, 11 класс)



Распределение первичных баллов на рисунках 1–3, 6–8, 10–11 близко к нормальному (кривая гладкая). Распределение баллов на рисунках 4, 5, 9, 12 не является нормальным. Наблюдаются резкие скачки баллов. Анализ шкал перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценивания свидетельствует, что скачок соответствует минимальному количеству первичных баллов, необходимых для выставления отметки «3», «4». Таким образом, имеет место необъективное оценивание обучающихся по результатам ВПР по русскому языку и математике в 5 классах, химии и истории в   
11 классах, следовательно, завышение показателей успеваемости и качества знаний.

Сравнение данных результатов ВПР в 4 и 5 классах (рисунки 1–6) свидетельствует о массовом завышении отметок в начальной школе, так как кривые на гистограммах (рисунки 1–3) существенно смещены в сторону максимальных значений первичных баллов. В тоже время в 5 классах имеет место равномерное распределение первичных баллов от минимального до максимального значения, поэтому оценивание обучающихся в 5 классах следует рассматривать как более объективное.

Появление резких скачков на рисунках 4 и 5 (области перехода первичных баллов от 17 к 18, от 28 к 29 на рисунке 4 и от 6 к 7 баллам на рисунке 5) доказывает искажение педагогами реальных данных по успеваемости и качеству знаний по русскому языку и математике. Эта тенденция характерна не только для нашего региона, а для образовательных организаций всей Российской Федерации. Длительное время только эти предметы были обязательными при прохождении государственной итоговой аттестации, поэтому от успеваемости и качеству знаний по ним делали вывод о качестве работы образовательной организации, муниципальной и региональной систем образования, что подстегнуло гонку за мнимым качеством в ущерб качеству истинному. Подобная ситуация не имеет места среди остальных предметов, поэтому данные являются более корректными.

Проведенный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендации.

**Выводы:**

1. ВПР на территории региона носят массовый характер.
2. Среднестатистические данные по успеваемости и качеству знаний превышают общероссийские показатели.
3. Имеет место необъективное оценивание обучающихся, что искажает реальные данные об успеваемости и качестве знаний школьников.
4. В части муниципальных образований успеваемость и качество знаний ниже среднерегиональных и общероссийских показателей.
5. Деятельность школ и педагогических работников недостаточно ориентирована на достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС.

**Рекомендации:**

1. Руководителям и специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, проанализировать результаты ВПР на уровне муниципального образования, обеспечить проведение анализа результатов ВПР на уровне образовательных организаций.
2. Организовать внеплановый контроль деятельности школ, показавших низкие и аномально высокие результаты ВПР, имеющих существенное отклонение в отметках ВПР и годовых отметках обучающихся и выявить причины таких результатов.
3. Предметным кафедрам ГАУ ДПО СОИРО спланировать повышение квалификации для педагогических работников муниципальных районов, образовательных организаций показавших низкие и аномально высокие результаты ВПР, имеющих существенное отклонение в отметках ВПР и годовых отметках обучающихся, разработать и реализовать ДПП по использованию оценочных процедур в условиях комптентностной парадигмы образования.
4. Руководителям образовательных организаций проанализировать результаты ВПР, выявить причины низких и аномально высоких результатов, разработать план мероприятий (дорожную карту) повышения уровня достижения образовательных результатов.

Количественный и качественный анализ результатов ВПР в разрезе отдельных предметов представлен ниже.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР В 4 КЛАССАХ**

Иванова И.Ю.,

доцент кафедры педагогики

и методики начального образования

В апреле 2017 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 № 05-104   
«О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 10.04.2017   
№ 338-ОД «О проведении Всероссийских проверочных работ в Смоленской области в 2017 году» обучающиеся четвёртых классов Смоленской области участвовали в процедуре оценки качества общего образования – Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Цель проведения Всероссийских проверочных работ – оценить уровень подготовки четвероклассников по учебным предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, ВПР проводил учитель, работающий с данным классом. На выполнение проверочной работы отводился один или два урока в зависимости от предмета.

**Учебный предмет «Математика»**

Обучающиеся 4-х классов написали проверочную работу по математике 25 апреля 2017 года. Исходя из федеральных данных, в исследовании приняло участие 7627 учащихся, что составило 0,55% от общего количества участников по России (1380127 – участников по РФ).

Общее количество образовательных организаций, участвовавших в проведении проверочных работ по математике, составило 341 школу, из которых 96 городских образовательных организаций и 245 сельских образовательных организаций.

Анализ результатов выполнения проверочной работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области показал, что содержание образовательной программы по математике усвоили 98,4% выпускников начальной школы, 1,6% учащихся выполнили менее 50% заданий базового уровня.

Результаты выполнения проверочной работы по математике обучающимися четвёртых классов Смоленской области представлены в таблице 11.

Таблица 11

Статистика по отметкам (Математика, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Смоленская обл. | 7627 | 1.6 | 17.8 | **33.4** | **47.2** |

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по России и Смоленской области представлено на рисунке 13.

Рисунок 13

Общая гистограмма отметок (Математика, 4 класс)

|  |
| --- |
|  |
|  |

Из гистограммы можно увидеть, что успеваемость (У) по математике обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 98,37%, качество знаний (К) младших школьников по математике – 80,55%, что незначительно превышает (У (на 0,56 %) / К (на 1,91 %) соответствующие показатели учащихся по России (У (97,81 %) / К (78,64%).

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по Смоленской области в целом и муниципальным районам представлено в таблице 12.

Таблица 12

Статистика по отметкам (Математика, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1380127 | 2.2 | 19.2 | 31.9 | 46.7 |
| Смоленская обл. | 7627 | 1.6 | 17.8 | 33.4 | 47.2 |
| Велижский муниципальный район | 78 | 2.6 | 23.1 | 39.7 | 34.6 |
| Вяземский муниципальный район | 767 | 0.78 | 19.2 | 34.9 | 45.1 |
| Гагаринский муниципальный район | 421 | 4.8 | 18.1 | 33.7 | 43.5 |
| Глинковский муниципальный район | 33 | 0 | 27.3 | 27.3 | 45.5 |
| Демидовский муниципальный район | 114 | 0.88 | 23.7 | 41.2 | 34.2 |
| Дорогобужский муниципальный район | 217 | 2.8 | 16.1 | 37.3 | 43.8 |
| Духовщинский муниципальный район | 105 | 2.9 | 15.2 | 37.1 | 44.8 |
| Ельнинский муниципальный район | 93 | 1.1 | 30.1 | 40.9 | 28 |
| Ершичский муниципальный район | 46 | 2.2 | 23.9 | 30.4 | 43.5 |
| Кардымовский муниципальный район | 85 | 1.2 | 28.2 | 28.2 | 42.4 |
| Краснинский муниципальный район | 81 | 1.2 | 19.8 | 38.3 | 40.7 |
| Монастырщинский муниципальный район | 54 | 3.7 | 24.1 | 35.2 | 37 |
| Новодугинский муниципальный район | 72 | 8.3 | 30.6 | 40.3 | 20.8 |
| Починковский муниципальный район | 228 | 0 | 20.2 | 36.8 | 43 |
| Рославльский муниципальный район | 518 | 3.1 | 18.3 | 37.5 | 41.1 |
| Руднянский муниципальный район | 178 | 1.1 | 18.5 | 36 | 44.4 |
| Сафоновский муниципальный район | 484 | 1.9 | 18.8 | 35.3 | 44 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 97 | 3.1 | 23.7 | 26.8 | 46.4 |
| Смоленский муниципальный район | 313 | 2.9 | 22 | 33.9 | 41.2 |
| Сычевский муниципальный район | 111 | 4.5 | 27 | 35.1 | 33.3 |
| Темкинский муниципальный район | 36 | 0 | 36.1 | 22.2 | 41.7 |
| Угранский муниципальный район | 54 | 3.7 | 24.1 | 31.5 | 40.7 |
| Хиславичский муниципальный район | 46 | 6.5 | 23.9 | 32.6 | 37 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 79 | 5.1 | 17.7 | 36.7 | 40.5 |
| Шумячский муниципальный район | 65 | 3.1 | 21.5 | 36.9 | 38.5 |
| Ярцевский муниципальный район | 502 | 1 | 24.3 | 32.3 | 42.4 |
| город Десногорск | 259 | 0.77 | 10.4 | 32.4 | 56.4 |
| город Смоленск | 2491 | 0.52 | 12.7 | 30.1 | 56.7 |

Сравнительный анализ данных, отражённых в таблице 12, показывает:

* 100% успеваемость продемонстрировали учащиеся Глинковского, Починковского, Тёмкинского районов.
* Более низкие показатели успеваемости в сравнении с региональными (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,6%) наблюдаются у учащихся Новодугинского (количество учащихся в группе баллов «2» – 8,3%), Хиславичского (количество учащихся в группе баллов «2» – 6,5%), Холм-Жирковского (количество учащихся в группе баллов «2» – 5,1%), Сычёвского (количество учащихся в группе баллов «2» – 4,5%) муниципальных районов.
* Результаты выполнения ВПР обучающихся в городских школах выше результатов участников из сельских школ.

Разница в выполнении обучающимися ВПР может быть обусловлена разным уровнем мотивации познавательной активности, развития способностей, прилежания, различием применяемых педагогических технологий в преподавании математики в образовательной организации или же необъективным оцениванием проверочных работ.

*Характеристика проверочной работы*

Работа содержит 11 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 поверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 11. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 11 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2),   
6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Таблица 13

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки   
по пятибалльной шкале (Математика, 4 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–12 | 13–18 |

На выполнение проверочной работы по математике отводилось 45 минут.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по математике учащимися четвёртых классов Смоленской области и по России представлены в таблице 14.

Таблица 14

Достижение планируемых результатов в соответствии   
с ПООП НОО и ФГОС (Математика, 4 класс)

| **№** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится /**  ***получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс балл** | **Средний**  **% выполнения** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **По региону** | **По России** |
|  | | | 7627 уч. | 1380127 уч. |  |
| **1** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 1 | 97 | 96 |
| **2** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 1 | 89 | 90 |
| **3** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 2 | 89 | 87 |
| **4** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм–грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 1 | 70 | 67 |
| **5(1)** | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 1 | 89 | 84 |
| **5(2)** | Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 1  Продолжение таблицы 14 | 72 | 73 |
| **6(1)** | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 1 | 94 | 94 |
| **6(2)** | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. | 1 | 92 | 91 |
| *Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм* |
| **7** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 1 | 76 | 73 |
| **8** | Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); | 2 | 66 | 57 |
| *Решать задачи в 3–4 действия* |
| **9(1)** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. | 1 | 28 | 46 |
| **9(2)** | *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).* | 1 | 14 | 37 |
| **10** | Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 2 | 69 | 64 |
| **11** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. | 2 | 15 | 18 |
| *Решать задачи в 3–4 действия* |

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий проверочной работы по математике показал, что наиболее успешно младшие школьники Смоленской области справились с выполнением заданий: № 3 (на 8% выше соответствующих показателей по России); № 8 (на 9% выше соответствующих показателей по России), № 10 (на 5% выше соответствующих показателей по России).

Более низкие результаты по сравнению с общероссийскими показателями были продемонстрированы учащимися Смоленской области при выполнении задания № 9 (1) (на 18% ниже соответствующих показателей по России), № 9 (2) (на 23% ниже соответствующих показателей по России).

Причины низкого процента выполнения задания № 9 могут быть связаны с опечаткой текста данного задания в Варианте 9 проверочной работы.

*В группе детского сада много детей и всех зовут по-разному. Все дети встали в круг. Между Ваней и Олей с одной стороны 5 детей, а с другой стороны 13 детей, между Ваней и Мишей с одной стороны 5 детей, а с другой стороны 3 детей.* ***(13 детей).***

*1) Сколько всего детей в группе?*

*2) Сколько детей между Олей и Мишей?*

Высокий уровень достижения планируемых результатов по математике

обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении заданий № 1 (97%), № 2 (89%) , 3 (89%), № 5 (1/89%); № 6 (1/ 94%),   
№ 6 (2/ 92%), № 7 (76%).

Средний уровень достижения планируемых результатов по математике обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении заданий № 4 (70%), № 5 (2/ 72%), № 8 (66%), № 10 (69%),

С заданиями повышенного уровня сложности № 9 (1), № 9 (2) и № 11 справилось менее 50% учащихся.

Аналогичная ситуация наблюдается при анализе выполнения заданий проверочной работы обучающимися из муниципальных районов.

Таблица 15

Выполнение заданий (в % от числа участников)

(Математика, 4 класс)

|  | **Количество участников** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7** | **8** | **9(1)** | **9(2)** | **10** | **11** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вся выборка | 1380127 | 96 | 90 | 87 | 67 | 84 | 73 | 94 | 91 | 73 | 57 | 46 | 37 | 64 | 18 |
| Смоленская обл | 7627 | 97 | 89 | 89 | 70 | 89 | 72 | 94 | 92 | 76 | 66 | 28 | 14 | 69 | 15 |
| Велижский муниципальный район | 78 | 99 | 88 | 89 | 51 | 87 | 59 | 96 | 88 | 77 | 64 | 17 | 9 | 65 | 6 |
| Вяземский муниципальный район | 767 | 96 | 91 | 88 | 69 | 87 | 69 | 94 | 92 | 73 | 64 | 29 | 17 | 70 | 16 |
| Гагаринский муниципальный район | 421 | 96 | 88 | 84 | 63 | 88 | 69 | 91 | 89 | 70 | 65 | 24 | 16 | 73 | 17 |
| Глинковский муниципальный район | 33 | 94 | 82 | 82 | 61 | 82 | 82 | 97 | 100 | 64 | 53 | 9 | 39 | 70 | 15 |
| Демидовский муниципальный район | 114 | 98 | 91 | 92 | 60 | 92 | 72 | 89 | 89 | 80 | 61 | 18 | 11 | 52 | 11 |
| Дорогобужский муниципальный район | 217 | 98 | 86 | 89 | 69 | 88 | 78 | 94 | 94 | 78 | 63 | 27 | 7 | 64 | 14 |
| Духовщинский муниципальный район | 105 | 100 | 88 | 87 | 72 | 95 | 70 | 95 | 93  Продолжение таблицы 15 | 79 | 54 | 33 | 9 | 75 | 7 |
| Ельнинский муниципальный район | 93 | 95 | 86 | 85 | 75 | 82 | 70 | 95 | 94 | 71 | 59 | 15 | 8 | 49 | 9 |
| Ершичский муниципальный район | 46 | 98 | 80 | 76 | 57 | 83 | 65 | 91 | 85 | 74 | 62 | 50 | 17 | 67 | 16 |
| Кардымовский муниципальный район | 85 | 99 | 85 | 82 | 59 | 91 | 69 | 96 | 91 | 76 | 55 | 19 | 15 | 72 | 16 |
| Краснинский муниципальный район | 81 | 96 | 94 | 91 | 69 | 93 | 80 | 99 | 91 | 85 | 61 | 21 | 17 | 59 | 10 |
| Монастырщинский муниципальный район | 54 | 98 | 80 | 85 | 63 | 91 | 76 | 93 | 89 | 85 | 57 | 24 | 6 | 60 | 3 |
| Новодугинский муниципальный район | 72 | 93 | 83 | 74 | 50 | 75 | 67 | 94 | 88 | 57 | 37 | 10 | 4 | 65 | 8 |
| Починковский муниципальный район | 228 | 99 | 96 | 88 | 69 | 93 | 74 | 96 | 93 | 81 | 63 | 19 | 9 | 69 | 8 |
| Рославльский муниципальный район | 518 | 96 | 88 | 89 | 67 | 90 | 72 | 92 | 88 | 80 | 60 | 25 | 10 | 67 | 10 |
| Руднянский муниципальный район | 178 | 98 | 91 | 83 | 79 | 92 | 76 | 93 | 93 | 81 | 62 | 39 | 22 | 71 | 16 |
| Сафоновский муниципальный район | 484 | 95 | 83 | 88 | 70 | 88 | 70 | 92 | 94 | 71 | 62 | 29 | 22 | 68 | 16 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 97 | 93 | 90 | 88 | 77 | 80 | 60 | 96 | 90 | 76 | 62 | 28 | 23 | 63 | 10 |
| Смоленский муниципальный район | 313 | 95 | 88 | 87 | 63 | 90 | 70 | 92 | 93 | 73 | 60 | 19 | 12 | 66 | 12 |
| Сычевский муниципальный район | 111 | 91 | 85 | 87 | 55 | 80 | 59 | 97 | 84 | 65 | 56 | 21 | 11 | 61 | 28 |
| Темкинский муниципальный район | 36 | 97 | 97 | 83 | 61 | 69 | 58 | 89 | 86 | 53 | 54 | 39 | 3 | 68 | 4 |
| Угранский муниципальный район | 54 | 96 | 91 | 84 | 65 | 100 | 67 | 93 | 89 | 72 | 52 | 35 | 33 | 63 | 4 |
| Хиславичский муниципальный район | 46 | 100 | 91 | 85 | 59 | 83 | 67 | 85 | 67 | 76 | 54 | 11 | 7 | 63 | 35 |
| Холм-Жирковский муниципальный район  Продолжение таблицы 15 | 79 | 99 | 87 | 88 | 66 | 90 | 68 | 89 | 86 | 76 | 68 | 16 | 5 | 63 | 6 |
| Шумячский муниципальный район | 65 | 98 | 88 | 94 | 48 | 86 | 75 | 91 | 85 | 82 | 60 | 20 | 6 | 69 | 10 |
| Ярцевский муниципальный район | 502 | 98 | 88 | 87 | 68 | 87 | 66 | 93 | 92 | 77 | 67 | 20 | 8 | 64 | 9 |
| город Десногорск | 259 | 97 | 89 | 93 | 71 | 95 | 81 | 95 | 97 | 83 | 77 | 20 | 11 | 71 | 18 |
| город Смоленск | 2491 | 97 | 90 | 92 | 77 | 89 | 76 | 95 | 95 | 78 | 73 | 35 | 16 | 74 | 19 |

На основании анализа выполнения учащимися заданий проверочной работы по математике педагогам Смоленской области рекомендуется:

1. Соблюдать методику работы при формировании у младших школьников представлений о величинах: длина, масса, время, площадь.

Особое внимание обратить на величину – время, т.к. данная величина обладает рядом особенностей: текучесть (время связано с движением); необратимость; отсутствие наглядных форм («его не видно и не слышно). Отсюда у младшего школьника восприятие времени легко искажается субъективными факторами: наполненностью временного промежутка, его значимостью для субъекта, состоянием самого ребёнка. Помимо этого современные дети плохо ориентируются во временных рамках, т.к. у большинства из них имеются электронные часы (сотовые телефоны, планшеты), которые не позволяют видеть временные промежутки, которое мы наблюдаем на модели механических часов.

Рекомендуем систематически включать в уроки практические задания, связанные с измерением величин и учебные задания, связанные с их преобразованием.

1. В обучении младших школьников решению арифметических задач придерживаться технологий, предложенных авторами учебников математики по которым осуществляется учебный процесс в данных образовательных организациях, а не отрабатывать умения решать определённые типы задач с ориентацией на образец.
2. Задания повышенного уровня сложности предлагать всем учащимся класса, используя методику дифференцированного обучения младших школьников математике в условиях системно-деятельностного подхода.

Максимальный балл (18 баллов) набрали 81 учащийся, что составляет 1% от общего количества участников по Смоленской области (рисунок 14 и таблица 16).

Данная группа учащихся находится на высоком уровне достижения планируемых результатов. Для учащихся, демонстрирующих высокий уровень достижения планируемых результатов, целесообразно формировать индивидуальную траекторию обучения в 5 классе с учётом их интересов и планов на будущее, а также продолжать работу по развитию у этих учащихся интереса к математике, по решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать в проектную деятельность по предмету и ориентировать на углублённое изучение математики.

Рисунок 14

Общая гистограмма первичных баллов (Математика, 4 класс)

Максимальный первичный балл: 18

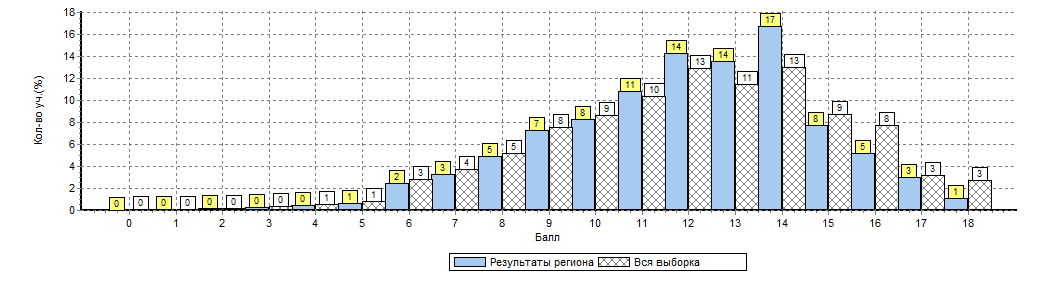


Таблица 16

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

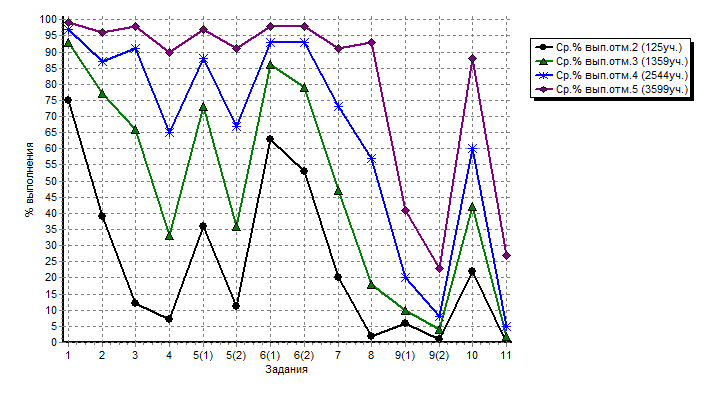
(Математика, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Кол-во уч.** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7** | **8** | **9(1)** | **9(2)** | **10** | **11** |
|  | Вся выборка | 1380127 | 96 | 90 | 87 | 67 | 84 | 73 | 94 | 91 | 73 | 57 | 46 | 37 | 64 | 18 |
|  | Смоленская обл. | 7627 | 97 | 89 | 89 | 70 | 89 | 72 | 94 | 92 | 76 | 66 | 28 | 14 | 69 | 15 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 125 | 75 | 39 | 12 | 7 | 36 | 11 | 63 | 53 | 20 | 2 | 6 | 1 | 22 | 0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 1359 | 93 | 77 | 66 | 33 | 73 | 36 | 86 | 79 | 47 | 18 | 10 | 4 | 42 | 2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 2544 | 97 | 87 | 91 | 65 | 88 | 67 | 93 | 93 | 73 | 57 | 20 | 8 | 60 | 5 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 3599 | 99 | 96 | 98 | 90 | 97 | 91 | 98 | 98 | 91 | 93 | 41 | 23 | 88 | 27 |

Рисунок 15

Средний % выполнения заданий группами учащихся

(Математика, 4 класс)



Данные, представленные на рисунке 15, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий проверочной работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем математической подготовки.

Высокий уровень подготовки показали 3599 обучающихся. Эти дети усвоили основное начальное математическое содержание на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к математике.

Младшие школьники с хорошем уровнем подготовки (2544 чел.) демонстрируют знание основного учебного материала по математике и его применение в знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении таких учащихся нужно уделять особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Удовлетворительный уровень подготовки выявлен у 1359 учащихся. Данная группа учащихся обладает необходимыми знаниями и умениями по математике. Однако знания не являются полными, не имеют системы.

Не достигли уровня базовой подготовки 125 человек. Этой группой младших школьников не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. У таких учеников имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено.

Обучающиеся «группы риска» нуждается в серьёзной коррекционной работе по восполнению недостатков в предметной подготовке и предупреждению трудностей в основной школе.

В дальнейшем, при работе с такими учащимися, педагогам рекомендуется:

* Формировать мотивацию к обучению;
* Развивать интерес к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни;
* Разрабатывать для каждой из групп детей, учитывая их особенности, индивидуальные подходы к организации обучения как в начальной, так и в основной школе, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочётов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебным и практических ситуациях различной сложности.

**Учебный предмет «Русский язык»**

Обучающиеся 4-х классов написали проверочную работу по русскому языку 18 апреля (I часть) и 20 апреля (II часть) 2017 года. Исходя из федеральных данных, в исследовании приняло участие 7948 учащихся, что составило 0,58% от общего количества участников по России (1365348 – участников по РФ).

Анализ результатов выполнения проверочной работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области показал, что содержание образовательной программы по русскому языку усвоили 97,1% выпускников начальной школы, 2,8% учащихся выполнили менее 50% заданий базового уровня.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку обучающимися четвёртых классов Смоленской области представлены в таблице 17.

Таблица 17

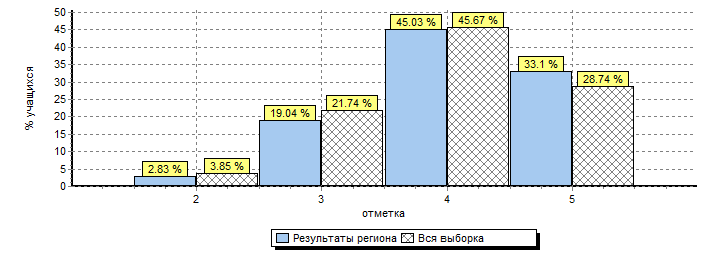
Статистика по отметкам (Русский язык, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Смоленская обл. | 7948 | 2,8 | 19 | 45 | 33,1 |

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по России и Смоленской области представлено на рисунке 16.

Рисунок 16

Общая гистограмма отметок (Русский язык, 4 класс)



Из гистограммы можно увидеть, что успеваемость (У) по русскому языку обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 97,17%, качество знаний (К) младших школьников по русскому языку – 78,13%, что незначительно превышает (У (на 1,02%) / К (на 3,72%) соответствующие показатели учащихся по России (У (96,15%) / К (74,41%).

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по Смоленской области в целом и муниципальным районам представлено в таблице 18.

Таблица 18

Статистика по отметкам (Русский язык, 4 класс)

| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1365348 | 3.8 | 21.7 | 45.7 | 28.7 |
| Смоленская обл. | 7948 | 2.8 | 19 | 45 | 33.1 |
| Велижский муниципальный район | 79 | 3.8 | 21.5 | 41.8 | 32.9 |
| Вяземский муниципальный район | 768 | 2.3 | 24.6 | 41.8 | 31.2 |
| Гагаринский муниципальный район | 415 | 5.8 | 23.9 | 44.6 | 25.8 |
| Глинковский муниципальный район | 33 | 3 | 48.5 | 15.2 | 33.3 |
| Демидовский муниципальный район | 110 | 2.7 | 16.4 | 41.8 | 39.1 |
| Дорогобужский муниципальный район | 221 | 5 | 19.5 | 44.3 | 31.2 |
| Духовщинский муниципальный район | 105 | 3.8 | 21.9 | 39 | 35.2 |
| Ельнинский муниципальный район | 90 | 1.1 | 32.2 | 37.8 | 28.9 |
| Ершичский муниципальный район | 45 | 0 | 37.8 | 31.1 | 31.1 |
| Кардымовский муниципальный район | 83 | 4.8 | 20.5 | 42.2 | 32.5 |
| Краснинский муниципальный район | 79 | 2.5 | 13.9 | 57 | 26.6 |
| Монастырщинский муниципальный район | 52 | 1.9  Продолжение таблицы 18 | 32.7 | 48.1 | 17.3 |
| Новодугинский муниципальный район | 71 | 15.5 | 42.3 | 32.4 | 9.9 |
| Починковский муниципальный район | 227 | 0.88 | 24.7 | 45.8 | 28.6 |
| Рославльский муниципальный район | 568 | 3.2 | 21.3 | 46.7 | 28.9 |
| Руднянский муниципальный район | 182 | 2.2 | 21.4 | 46.7 | 29.7 |
| Сафоновский муниципальный район | 484 | 3.9 | 22.1 | 42.1 | 31.8 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 100 | 1 | 27 | 48 | 24 |
| Смоленский муниципальный район | 305 | 3.3 | 18.4 | 48.5 | 29.8 |
| Сычевский муниципальный район | 115 | 5.2 | 20 | 52.2 | 22.6 |
| Темкинский муниципальный район | 34 | 2.9 | 38.2 | 32.4 | 26.5 |
| Угранский муниципальный район | 54 | 9.3 | 18.5 | 44.4 | 27.8 |
| Хиславичский муниципальный район | 44 | 4.5 | 27.3 | 50 | 18.2 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 78 | 3.8 | 15.4 | 48.7 | 32.1 |
| Шумячский муниципальный район | 64 | 1.6 | 21.9 | 48.4 | 28.1 |
| Ярцевский муниципальный район | 501 | 2.4 | 19.8 | 46.9 | 30.9 |
| город Десногорск | 261 | 0.38 | 9.2 | 48.3 | 42.1 |
| город Смоленск | 2780 | 2.1 | 13.5 | 45.8 | 38.7 |

Сравнительный анализ данных, отражённых в таблице 18, показывает:

* 100% успеваемость продемонстрировали учащиеся Ершичского, муниципального района.
* Более низкие показатели успеваемости в сравнении с региональными (количество учащихся в группе баллов «2» – 2,8%) наблюдаются у учащихся Новодугинского (количество учащихся в группе баллов «2» – 15,5%), Угранского (количество учащихся в группе баллов «2» – 9,3%), Гагаринского (количество учащихся в группе баллов «2» – 5,8%), Сычёвского (количество учащихся в группе баллов «2» – 5,2%) муниципальных районов.
* Результаты выполнения ВПР обучающихся в городских школах выше результатов участников из сельских школ.

Разница в выполнении обучающимися ВПР может быть обусловлена разным уровнем мотивации познавательной активности, развития способностей, прилежания, различием применяемых педагогических технологий в преподавании русского языка в образовательной организации или же необъективным оцениванием проверочных работ.

*Характеристика проверочной работы*

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки.

В таблице 19 приведены предусмотренные ПООП НОО виды речевой деятельности.

Таблица 19

Виды речевой деятельности, предусмотренные ПООП и НОО   
(Русский язык, 4 класс)

| **Код** | | **Виды речевой деятельности** |
| --- | --- | --- |
| 1 |  | Слушание |
| 1.1 | Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам. |
| 2 |  | Говорение |
| 2.1. | Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи. |
| 2.2. | Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т. п. |
| 2.3. | Практическое овладение диалогической формой речи. |
| 2.4. | Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение). |
| 2.5. | Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой). |
| 3. |  | Чтение |
| 3.1. | Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала. |
| 3.2. | Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде. |
| 3.3. | Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте. |
| 3.4. | Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации. |
| 3.5. | *Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста*. |
| 4. |  | Письмо |
| 4.1. | Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте. |
| 4.2. | Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.  Продолжение таблицы 19 |
| 4.3. | Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами. |
| 4.4. | Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное). |
| 4.5. | Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.) |

В таблице 20 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 20

Кодификатор проверяемых элементов содержания  
(Русский язык, 4 класс)

| **Код** | | **Проверяемые элементы содержания** |
| --- | --- | --- |
| 1. |  | Фонетика и орфоэпия. |
| 1.1. | Различение гласных и согласных звуков. |
| 1.2. | Нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков. |
| 1.3. | Различение мягких и твердых согласных звуков, определение парных и непарных по твердости – мягкости согласных звуков. |
| 1.4. | Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости – глухости согласных звуков. |
| 1.5. | Деление слов на слоги. |
| 1.6. | Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка. |
| 1.7. | *Фонетический разбор слова*. |
| 2. |  | Графика |
| 2.1. | Различение звуков и букв. |
| 2.2. | Обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков.  Использование на письме разделительных *ъ* и *ь*. |
| 2.3. | Установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах типа *стол*, *конь*; в словах с йотированными гласными *е*, *е*, *ю*, *я*; в словах с непроизносимыми согласными. |
| 2.4. | Использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца. |
| 2.5. | Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами. |
| 3. |  | Лексика |
| 3.1. | Понимание слова как единства звучания и значения. |
| 3.2. | Выявление слов, значение которых требует уточнения. *Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря.* |
| 3.3. | *Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова.* |
| 3.4. | *Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов.* |
| 4. |  | Состав слова (морфемика) |
| 4.1. | Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями. |
| 4.2. | Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса. |
| 4.3. | Различение изменяемых и неизменяемых слов.  Продолжение таблицы 20 |
| 4.4. | *Представление о значении суффиксов и приставок. Образование*  *однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок.* |
| 4.5. | *Разбор слова по составу.* |
| 5. |  | Морфология |
| 5.1. | Части речи; *деление частей речи на самостоятельные и служебные.* |
| 5.2. | Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. *Различение падежных и смысловых(синтаксических) вопросов.* Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. *Морфологический разбор имен существительных*. |
| 5.3. | Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на -*ий*, -*ья*, -*ов*, -*ин*. *Морфологический разбор имен прилагательных.* |
| 5.4. | Местоимение. Общее представление о местоимении. *Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1*, *2*, *3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений*. |
| 5.5. | Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. *Морфологический разбор глаголов.* |
| 5.6. | *Наречие. Значение и употребление в речи.* |
| 5.7. | Предлог. *Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений.* Отличие предлогов от приставок. |
| 5.8. | Союзы *и*, *а*, *но*, их роль в речи. |
| 5.9. | Частица *не*, ее значение. |
| 6. |  | Синтаксис |
| 6.1. | Различение предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении. |
| 6.2. | Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные. |
| 6.3. | Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого. |
| 6.4. | Различение главных и второстепенных членов предложения. |
| 6.5. | Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами *и*, *а*, *но*. Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами. |
| 6.6. | *Различение простых и сложных предложений*. |
| 7. |  | Орфография и пунктуация |
| 7.1. | Применение правил правописания сочетания *жи – ши*, *ча – ща*, *чу – щу*в положении под ударением |
| 7.2. | Применение правил правописания сочетания *чк – чн*, *чт*, *щн* |
| 7.3. | Применение правил правописания: перенос слов |
| 7.4. | Применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных  Продолжение таблицы 20 |
| 7.5. | Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова |
| 7.6. | Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова |
| 7.7. | Применение правил правописания: непроизносимые согласные |
| 7.8. | Применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов) |
| 7.9. | Применение правил правописания: гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках |
| 7.10. | Применение правил правописания: разделительные *ъ* и *ь* |
| 7.11. | Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (*ночь*, *нож*, *рожь*, *мышь*) |
| 7.12. | Применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на *-мя*, *-ий*, *-ья*, *-ье*, *-ия*, *-ов*, *-ин*) |
| 7.13. | Применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных |
| 7.14. | Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с личными местоимениями |
| 7.15. | Применение правил правописания: *не* с глаголами |
| 7.16. | Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (*пишешь*, *учишь*) |
| 7.17. | Применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании -*ться* |
| 7.18. | Применение правил правописания: *безударные личные окончания глаголов* |
| 7.19. | Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с другими словами |
| 7.20. | Применение правил правописания: знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки |
| 7.21. | Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами |
| 8. | 8.1. | Текст |
| 8.2. | Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста. |
| 8.3. | Последовательность предложений в тексте. |
| 8.4. | Последовательность частей текста (*абзацев*). |
| 8.5. | Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (*абзацев*). |
| 8.6. | План текста. Составление планов к данным текстам. *Создание собственных текстов по предложенным планам*. |
| 8.7. | Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности. |
| 8.8. | Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. |
| 8.9. | Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; *использование в текстах синонимов и антонимов*. |
| 8.10. | Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): *изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения*; *сочинения-повествования*, *сочинения-описания*, *сочинения-рассуждения*. |

В таблице 21 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 21

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

(Русский язык, 4 класс)

| **Код** | | **Проверяемые требования к уровню подготовки** |
| --- | --- | --- |
| 1. |  | Метапредметные |
| 1.1. | освоение способов решения проблем творческого и поискового характера |
| 1.2. | использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач |
| 1.3. | использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета |
| 1.4. | овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; |
| 1.5. | умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах |
| 1.6. | умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям |
| 1.7. | умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий |
| 1.8. | овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета |
| 1.9. | овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями,  отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами |
| 1.10. | умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета |
| 2. |  | Предметные |
| 2.1. | формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания |
| 2.2. | понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения |
| 2.3. | овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета |
| 2.4. | умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач |
| 2.5. | овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение  использовать знания для решения познавательных, практических и  коммуникативных задач |

*Типы заданий, сценарии выполнения заданий*

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме

изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные

действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения

предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися

письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков;

построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации

пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения

востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В таблице 22 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 22

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

(Русский язык, 4 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сложности**  **заданий** | **Количество**  **заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Процент максимального**  **первичного балла за**  **выполнение заданий данного уровня сложности от**  **максимального первичного**  **балла за всю работу, равного 38** |
| Базовый | 13 | 32 | 84 |
| Повышенный | 2 | 6 | 16 |
| Итого | 15 | 38 | 100 |

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Таблица 23

Рекомендации по переводу первичных баллов   
в отметки по пятибалльной шкале (Русский язык, 4 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по**  **пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0–13 | 14–23 | 24–32 | 33–38 |

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку учащимися четвёртых классов Смоленской области и по России представлены в таблице 24.

Таблица 24

Достижение планируемых результатов   
в соответствии с ПООП НОО и ФГОС (Русский язык, 4 класс)

| **№** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится /**  ***получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс балл** | | **Средний**  **% выполнения** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **По региону** | **По России** |
|  | | | | 7948 уч. | 1365348 уч. |
| **1 К1** | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки/ | | **4** | **69** | **67** |  |
| **1 К2** | Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. | | **3** | **90** | **89** |
| **2** | Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами. | | **3** | **79** | **73** |
| **3(1)** | Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. | | **1** | **92** | **89** |
| **3(2)** | Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи. | | **3** | **87** | **82** |
| **4** | Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | | **2** | **80** | **79** |
| **5** | Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | | **1** | **82** | **82** |
| **6** | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | | **2** | **71** | **66** |
| **7** | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | | **3** | **71** | **68** |
| **8** | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста  Продолжение таблицы 24 | | **2** | **72** | **70** |
| **9** | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту | | **1** | **80** | **77** |
| **10** | Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | | **1** | **71** | **75** |
| **11** | Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | | **2** | **66** | **70** |
| **12 K1** | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ | | **1** | **74** | **73** |
| **12 K2** | *Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся* | | **2** | **76** | **73** |
| **13 K1** | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ | | **1** | **80** | **76** |
| **13 K2** | *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора* | | **2** | **73** | **69** |
| **14** | Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | | **1** | **83** | **83** |
| **15 K1**  **15**  **К2** | Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | | **1** | **54** | **52** |
| **2** | **51** | **47** |

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий проверочной работы по русскому языку показал, что наиболее успешно младшие школьники Смоленской области справились с выполнением заданий: № 2 (на 6% выше соответствующих показателей по России); № 3 (2) (на 5% выше соответствующих показателей по России), № 6 (на 5% выше соответствующих показателей по России).

Результаты ниже общероссийских учащиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении задания № 10 (на 4% ниже соответствующих показателей по России) и № 11 (4 % ниже соответствующих показателей по России).

Высокий уровень достижения планируемых результатов по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении заданий № 1 (К2 / 90%), № 3 (1 / 92%) , № 3 (2 / 87%), № 4 (80%); № 5 (82%),   
№ 9 (80%), № 13 (К1 / 80%), № 14 (83%).

Средний уровень достижения планируемых результатов по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении всех остальных заданий (результат их выполнения выше 50%)

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучающимися из муниципальных районов показал, что младшие школьники демонстрируют высокие показатели выполнения заданий проверочной работы.

Ниже 50% получены результаты при выполнении заданий № 15 (1) и   
№ 15 (2) из Велижского, Ельнинского, Ершичского, Краснинского, Монастырщинского, Новодугинского, Починковского, Руднянского, Тёмкинского, Угранского, Хиславичского и Шумячского муниципальных районов (таблица 25).

Таблица 25

Доля обучающихся, выполнивших задания (%)

(Русский язык, 4 класс)

| **АТЕ** | **Номер задания** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1К1** | **1К2** | **2** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12(1)** | **12(2)** | **13(1)** | **13(2)** | **14** | **15(1)** | **15(2)** |
| Вся выборка | 67 | 89 | 73 | 89 | 82 | 79 | 82 | 66 | 68 | 70 | 77 | 75 | 70 | 73 | 73 | 76 | 69 | 83 | 52 | 47 |
| Смоленская обл. | 69 | 90 | 79 | 92 | 87 | 80 | 82 | 71 | 71 | 72 | 80 | 71 | 66 | 74 | 76 | 80 | 73 | 83 | 54 | 51 |
| Велижский муниципальный район | 66 | 86 | 77 | 91 | 89 | 76 | 71 | 69 | 76 | 68 | 66 | 76 | 73 | 71 | 70 | 78 | 66 | 84 | 32 | 37 |
| Вяземский муниципальный район | 70 | 90 | 77 | 89 | 86 | 73 | 75 | 67 | 68 | 68 | 81 | 70 | 65 | 66 | 73 | 79 | 72 | 83 | 57 | 53 |
| Гагаринский муниципальный район | 64 | 90 | 73 | 91 | 87 | 73 | 76 | 65 | 68 | 66 | 81 | 66 | 63 | 69 | 67 | 72 | 63 | 81 | 52 | 44 |
| Глинковский муниципальный район | 56 | 79 | 61 | 85 | 71 | 73 | 82 | 74 | 63 | 74 | 67 | 67 | 64 | 70 | 71 | 70 | 67 | 85 | 48 | 52 |
| Демидовский муниципальный район | 70 | 93 | 82 | 97 | 93 | 83 | 87 | 65 | 64 | 54 | 84 | 64 | 64 | 86 | 80 | 88 | 84 | 89 | 48 | 39 |
| Дорогобужский муниципальный район | 64 | 91 | 73 | 92 | 85 | 78 | 76 | 72 | 72 | 75 | 84 | 71 | 55  Продолжение таблицы 25 | 72 | 77 | 77 | 69 | 80 | 55 | 53 |
| Духовщинский муниципальный район | 67 | 91 | 70 | 93 | 90 | 81 | 79 | 71 | 67 | 70 | 74 | 68 | 68 | 75 | 76 | 81 | 72 | 82 | 54 | 57 |
| Ельнинский муниципальный район | 64 | 83 | 72 | 92 | 77 | 79 | 86 | 82 | 63 | 74 | 88 | 71 | 71 | 77 | 67 | 81 | 62 | 81 | 37 | 49 |
| Ершичский муниципальный район | 73 | 97 | 83 | 87 | 76 | 78 | 80 | 72 | 53 | 67 | 76 | 67 | 70 | 62 | 74 | 76 | 74 | 82 | 39 | 47 |
| Кардымовский муниципальный район | 63 | 93 | 71 | 86 | 82 | 76 | 78 | 75 | 69 | 82 | 80 | 72 | 67 | 82 | 75 | 81 | 70 | 84 | 57 | 54 |
| Краснинский муниципальный район | 71 | 93 | 81 | 90 | 84 | 78 | 92 | 63 | 70 | 77 | 81 | 80 | 79 | 71 | 77 | 86 | 75 | 82 | 37 | 52 |
| Монастырщинский муниципальный район | 63 | 90 | 63 | 85 | 71 | 81 | 77 | 59 | 70 | 57 | 81 | 75 | 58 | 44 | 77 | 60 | 57 | 73 | 41 | 52 |
| Новодугинский муниципальный район | 48 | 77 | 59 | 83 | 74 | 58 | 75 | 54 | 57 | 46 | 70 | 44 | 39 | 75 | 56 | 59 | 58 | 79 | 25 | 21 |
| Починковский муниципальный район | 67 | 90 | 77 | 94 | 90 | 79 | 77 | 71 | 68 | 71 | 81 | 67 | 66 | 72 | 77 | 75 | 73 | 85 | 40 | 44 |
| Рославльский муниципальный район | 68 | 91 | 81 | 93 | 86 | 76 | 82 | 69 | 68 | 68 | 77 | 70 | 61 | 71 | 76 | 77 | 72 | 84 | 58 | 49 |
| Руднянский муниципальный район | 66 | 87 | 68 | 92 | 88 | 85 | 86 | 77 | 70 | 70 | 77 | 76 | 67 | 78 | 78 | 84 | 71 | 85 | 45 | 51 |
| Сафоновский муниципальный район | 67 | 88 | 78 | 90 | 84 | 76 | 78 | 70 | 67 | 69 | 76 | 67 | 68 | 69 | 77 | 75 | 73 | 80 | 49 | 46 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 60 | 83 | 73 | 89 | 84 | 80 | 83 | 68 | 67 | 68 | 74 | 75 | 75 | 70 | 76 | 88 | 72 | 81 | 50 | 35 |
| Смоленский муниципальный район | 68 | 93 | 83 | 90 | 87 | 80 | 83 | 68 | 66 | 70 | 79 | 72 | 62 | 70 | 74 | 78 | 72 | 80 | 46 | 47 |
| Сычевский муниципальный район | 67 | 88 | 79 | 91 | 81 | 73 | 91 | 72 | 66 | 74 | 83 | 72 | 67 | 73 | 66 | 72 | 65 | 80 | 53 | 59 |
| Темкинский муниципальный район | 55 | 96 | 69 | 94 | 71 | 69 | 94 | 68 | 62 | 78 | 71 | 59 | 63 | 88 | 66 | 76 | 65 | 85 | 35 | 74 |
| Угранский муниципальный район | 63 | 85 | 70 | 91 | 90 | 74 | 83 | 73 | 59 | 66 | 67 | 74 | 54 | 74 | 73 | 78 | 69 | 74 | 37 | 35 |
| Хиславичский муниципальный район | 62 | 93 | 70 | 84 | 87 | 58 | 70 | 56 | 73 | 58 | 75 | 57 | 56 | 68 | 70 | 77 | 60 | 75 | 44 | 48 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 69 | 89 | 70 | 96 | 87 | 75 | 71 | 79 | 75 | 76 | 79 | 79 | 50 | 78 | 72 | 73 | 64 | 91 | 62 | 54 |
| Шумячский муниципальный район | 61 | 90 | 85 | 92 | 85 | 69 | 80 | 66 | 66 | 72 | 81 | 72 | 79 | 84 | 78 | 89 | 80 | 80 | 46 | 45 |
| Ярцевский муниципальный район | 66 | 90 | 74 | 88 | 82 | 79 | 78 | 74 | 74 | 76 | 85 | 74 | 66 | 72 | 76 | 80 | 68 | 81 | 57 | 55 |
| город Десногорск | 74 | 93 | 85 | 92 | 92 | 83 | 88 | 73 | 78 | 76 | 77 | 69 | 68 | 79 | 84 | 86 | 83 | 85 | 73 | 58 |
| город Смоленск | 73 | 91 | 84 | 93 | 91 | 86 | 86 | 74 | 74 | 76 | 81 | 74 | 67 | 77 | 79 | 83 | 77 | 85 | 59 | 55 |

На основании анализа выполнения учащимися заданий проверочной работы по русскому языку педагогам Смоленской области рекомендуется включать в уроки русского языка задания, направленные на формирование умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*Пример задания*

*Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение Любишь есть калачи – не лежи на печи.*

Максимальный балл (38 баллов) набрали 278 учащихся, что составляет 3% от общего количества участников по Смоленской области (рисунок 17 и таблица 26)

Данная группа учащихся находится на высоком уровне достижения планируемых результатов. Для учащихся, демонстрирующих высокий уровень достижения планируемых результатов, целесообразно формировать индивидуальную траекторию обучения в 5 классе с учётом их интересов и планов на будущее, а также продолжать работу по развитию у этих учащихся интереса к русскому языку, по решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать в проектную деятельность по предмету и ориентировать на углублённое изучение русского языка.

Рисунок 17

Общая гистограмма первичных баллов (Русский язык, 4 класс)

Максимальный первичный балл: 38

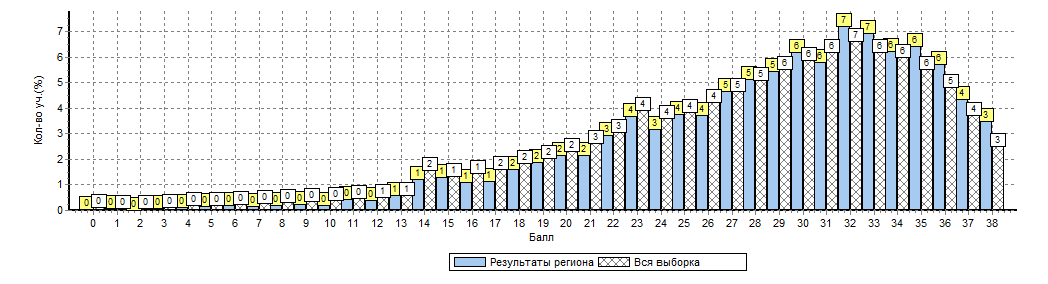


Таблица 26

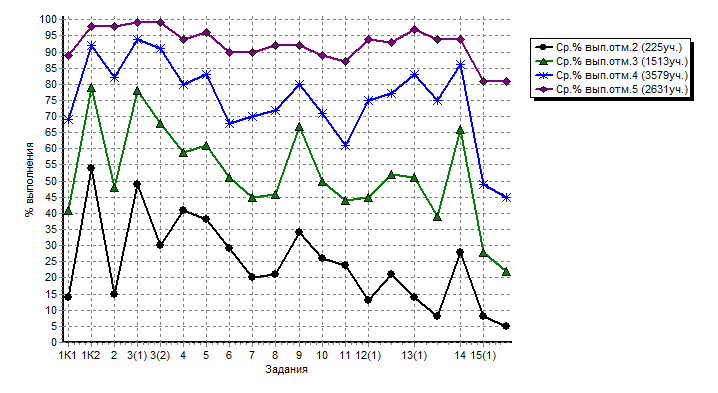
Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников) (Русский язык, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **1К1** | **1К2** | **2** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12(1)** | **12(2)** | **13(1)** | **13(2)** | **14** | **15(1)** | **15(2)** |  |
| **Вся выборка** | **1365348** | **67** | **89** | **73** | **89** | **82** | **79** | **82** | **66** | **68** | **70** | **77** | **75** | **70** | **73** | **73** | **76** | **69** | **83** | **52** |  |
| **Смоленская обл.** | **7948** | **69** | **90** | **79** | **92** | **87** | **80** | **82** | **71** | **71** | **72** | **80** | **71** | **66** | **74** | **76** | **80** | **73** | **83** | **54** |  |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 225 | 14 | 54 | 15 | 49 | 30 | 41 | 38 | 29 | 20 | 21 | 34 | 26 | 24 | 13 | 21 | 14 | 8 | 28 | 8 | 5 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 1513 | 41 | 79 | 48 | 78 | 68 | 59 | 61 | 51 | 45 | 46 | 67 | 50 | 44 | 45 | 52 | 51 | 39 | 66 | 28 | 22 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 3579 | 69 | 92 | 82 | 94 | 91 | 80 | 83 | 68 | 70 | 72 | 80 | 71 | 61 | 75 | 77 | 83 | 75 | 86 | 49 | 45 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 2631 | 89 | 98 | 98 | 99 | 99 | 94 | 96 | 90 | 90 | 92 | 92 | 89 | 87 | 94 | 93 | 97 | 94 | 94 | 81 | 81 |

Рисунок 18

Средний % выполнения заданий группами учащихся

(Русский язык, 4 класс)



Данные, представленные на диаграмме (рисунок 18), показывают хорошую дифференцирующую способность заданий проверочной работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по русскому языку.

Высокий уровень подготовки показали 2 631 обучающийся. Эти дети усвоили основное содержание по русскому языку на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к русскому языку.

Младшие школьники с хорошим уровнем подготовки (3579 чел.) демонстрируют знание основного учебного материала по русскому языку и его применение в знакомых ситуациях.

Удовлетворительный уровень подготовки выявлен у 1513 учащихся. Данная группа детей обладает необходимыми знаниями и умениями по русскому языку. Однако знания не являются полными, не имеют системы.

Не достигли уровня базовой подготовки 225 человек. Этой группой младших школьников не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. У таких учеников имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено.

Общие рекомендации для работы педагогов с разными группами младших школьников приведены в блоке учебный предмет «Математика».

**Учебный предмет «Окружающий мир»**

Обучающиеся 4-х классов написали проверочную работу по окружающему миру 27 апреля 2017 года. Исходя из федеральных данных в исследовании приняли участие 7963 учащихся, что составило 0,58% от общего количества участников по России (1372610 – участников по РФ).

Общее количество образовательных организаций, участвовавших в проведении проверочных работ по окружающему миру, составило 350 школ, из которых 108 городских образовательных организаций и 242 сельских образовательных организации.

Анализ результатов выполнения проверочной работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области показал, что содержание образовательной программы по окружающему миру усвоили 99,5% выпускников начальной школы, 0,5% учащихся выполнили менее 50% заданий базового уровня.

Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру обучающимися четвёртых классов Смоленской области представлены в таблице 27.

Таблица 27

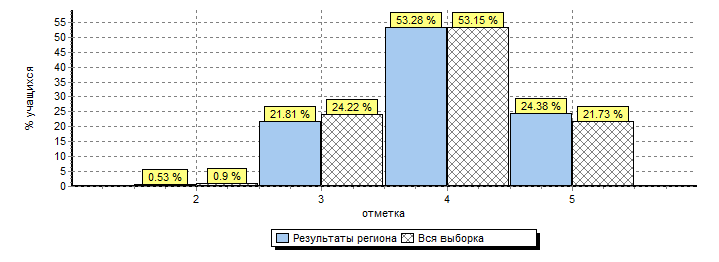
Статистика по отметкам (Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Смоленская обл. | 7963 | 0.53 | 21.8 | 53.3 | 24.4 |

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по России и Смоленской области представлено на рисунке 19.

Рисунок 19

Общая гистограмма отметок (Окружающий мир, 4 класс)



Из гистограммы можно увидеть, что успеваемость (У) по окружающему миру обучающихся начальных классов Смоленской области составляет 99,5%, качество знаний (К) младших школьников по окружающему миру – 77,7%, что незначительно превышает (У (на 0,5%) / К (на 2,9%) соответствующие показатели учащихся по России (У (99%) / К (74,8%).

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по Смоленской области в целом и муниципальным районам представлено в таблице 28.

Таблица 28

Статистика по отметкам (Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | | **Распределение групп**  **баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1372610 | | 0.9 | 24.2 | 53.1 | 21.7 |
| Смоленская обл. | 7963 | | 0.53 | 21.8 | 53.3 | 24.4 |
| Велижский муниципальный район | | 78 | 0 | 20.5 | 50 | 29.5 |
| Вяземский муниципальный район | | 765 | 1 | 20.4 | 50.6 | 28 |
| Гагаринский муниципальный район | | 411 | 0.73 | 27.5 | 51.1 | 20.7 |
| Глинковский муниципальный район | | 33 | 0 | 27.3 | 42.4 | 30.3 |
| Демидовский муниципальный район | | 106 | 0 | 20.8 | 59.4 | 19.8 |
| Дорогобужский муниципальный район | | 214 | 0 | 26.2 | 54.2 | 19.6 |
| Духовщинский муниципальный район | | 105 | 0.95 | 23.8 | 55.2 | 20 |
| Ельнинский муниципальный район | | 92 | 0 | 33.7 | 47.8 | 18.5 |
| Ершичский муниципальный район | | 47 | 0 | 38.3 | 44.7 | 17 |
| Кардымовский муниципальный район | | 84 | 0 | 35.7 | 50 | 14.3 |
| Краснинский муниципальный район | | 82 | 1.2 | 22 | 57.3 | 19.5 |
| Монастырщинский муниципальный район | | 53 | 0 | 35.8 | 49.1 | 15.1 |
| Новодугинский муниципальный район | | 72 | 2.8 | 47.2 | 43.1 | 6.9 |
| Починковский муниципальный район | | 225 | 0.89 | 28.9 | 48.9 | 21.3 |
| Рославльский муниципальный район | | 573 | 1.2 | 24.4 | 51.7 | 22.7 |
| Руднянский муниципальный район | | 182 | 0.55 | 26.4 | 53.3 | 19.8 |
| Сафоновский муниципальный район | | 483 | 0.62 | 27.3 | 53.6 | 18.4 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | | 94 | 1.1 | 26.6 | 48.9 | 23.4 |
| Смоленский муниципальный район | | 306 | 0 | 28.1 | 50.7 | 21.2 |
| Сычевский муниципальный район | | 108 | 1.9 | 26.9 | 52.8 | 18.5 |
| Темкинский муниципальный район | | 31 | 0 | 19.4 | 64.5 | 16.1 |
| Угранский муниципальный район | | 54 | 0 | 9.3 | 64.8 | 25.9 |
| Хиславичский муниципальный район | | 49 | 0 | 28.6 | 55.1 | 16.3 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | | 81 | 1.2 | 21 | 56.8 | 21 |
| Ярцевский муниципальный район | | 495 | 0.2 | 24 | 58.8 | 17 |
| город Десногорск | 254 | | 0 | 11.4 | 65 | 23.6 |
| город Смоленск | 2823 | | 0.32 | 16.2 | 53.3 | 30.1 |

Сравнительный анализ данных, отражённых в таблице 28, показывает:

* 100% успеваемость продемонстрировали учащиеся 13 муниципальных районов области: Велижского, Глинковского, Демидовского, Дорогобужского, Ельнинского, Ершичского, Кардымовского, Монастырщинского, Смоленского, Тёмкинского, Угранского, Хиславичского,Шумячского районов.
* Более низкие показатели успеваемости в сравнении с региональными (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,53%) наблюдаются у учащихся Вяземского (количество учащихся в группе баллов «2» – 1%), Гагаринского (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,73%), Духовщинского (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,95%), Краснинского (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,2%), Новодугинского (количество учащихся в группе баллов «2» – 2,8%), Починковского (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,89%), Рославльского (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,2%), Руднянского (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,55%), Сафоновского (количество учащихся в группе баллов «2» – 0,62%), Смоленской области (региональное подчинение) (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,1%), Сычевского (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,9%), Холм-Жирковского (количество учащихся в группе баллов «2» – 1,2%) муниципальных районов.
* Результаты выполнения ВПР обучающихся в городских школах выше результатов участников из сельских школ.

Разница в выполнении обучающимися ВПР может быть обусловлена разным уровнем мотивации познавательной активности, развития способностей, прилежания, различием применяемых педагогических технологий в преподавании окружающего мира в образовательной организации или же необъективным оцениванием проверочных работ.

*Характеристика проверочной работы*

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание поверяет овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

В задании 5 на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

В таблице 29 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 29

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

(Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сложности заданий** | **Количество заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31** |
| Базовый | 7 | 19 | 61,3 |
| Повышенный | 3 | 12 | 38,7 |
| Итого | 10 | 31 | 100 |

Правильно выполненная работа оценивается 31 баллом.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.2, 4, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 5, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3, 9 оценивается 2 баллами, на задания 7, 8 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Таблица 30

Рекомендации по переводу первичных баллов отметки   
по пятибалльной шкале (Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–7 | 8–17 | 18–25 | 26–31 |

Продолжительность выполнения работы 45 минут.

Результаты выполнения заданий проверочной работы по окружающему миру учащимися четвёртых классов Смоленской области и по России представлены в таблице 31.

Таблица 31

Достижение планируемых результатов   
в соответствии с ПООП НОО и ФГОС (Окружающий мир, 4 класс)

| № | Блоки ПООП НОО  выпускник научится / *получит возможность научиться*  или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Средний  % выполнения | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| по региону | по  России |
|  | | | 7963 уч. | 1372610 уч. |
| 1 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства для решения задач | 2 | 93 | 93 |
| 2 | Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково­символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | 2 | 72 | 72 |
| 3(1) | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе | 2 | 70 | 67 |
| 3(2) | 1 | 94 | 92 |
| 3(3) | 3 | 70 | 65 |
| 4 | Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. | 1 | 94 | 90 |
| 5 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач  Продолжение таблицы 31 | 2 | 81 | 83 |
| 6(1) | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события;  Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; | 1 | 77 | 76 |
| 6(2) | 1 | 49 | 49 |
| 6(3) | 2 | 30 | 34 |
| *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач* |
| 7(1) | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач; | 1 | 80 | 78 |
| 7(2) | 2 | 79 | 76 |
| *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде* |
| 8 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах | 3 | 63 | 64 |
| 9 | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;  *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами* | 2 | 63 | 57 |
| 10 | Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | 2 | 81 | 81 |
| (1–2) |
| 10(3) | 4 | 51 | 47 |

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий проверочной работы по окружающему миру показал, что наиболее успешно младшие школьники Смоленской области справились с выполнением заданий: № 3 (на 2–5% выше соответствующих показателей по России); № 4 (на 4% выше соответствующих показателей по России), № 7 (на 2–3% выше соответствующих показателей по России), № 9 (на 6% выше соответствующих показателей по России), № 10 (3) (на 4% выше соответствующих показателей по России).

Результаты ниже общероссийских показателей были продемонстрированы учащимися Смоленской области при выполнении задания № 5 (на 2% ниже соответствующих показателей по России), № 6(3) (на 4% ниже соответствующих показателей по России).

Причины низкого процента выполнения задания № 6(3) могут быть связаны с неумением обучающихся описывать условия опыта по готовым выводам.

Высокий уровень достижения планируемых результатов по окружающему миру обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении заданий № 1 (93%), 3(2) (94%), № 4 (94%); № 5 (81%), № 6 (1) 77%), № 7 (1) (80 %), 7 (2) 79%, № 10 (1–2) 81%.

Средний уровень достижения планируемых результатов по окружающему миру обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении заданий № 2 (72%), № 3(1,3) (70%), № 8 (63%), № 9 (63%).

С заданиями повышенного уровня сложности № 3, № 6 и № 7 справилось более 50% учащихся.

На основании анализа выполнения учащимися заданий проверочной работы по окружающему миру педагогам Смоленской области рекомендуется:

1. Использовать в практике своей работы уроки различных типологий.
2. Особое внимание обратить на Предметные уроки. Основная дидактическая цель этих уроков – получение учащимися знаний в ходе непосредственной работы с предметами живой и неживой природы. Учить детей сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.
3. При изучении курса «Окружающий мир» в блоке «Правила безопасной жизни» обратить внимание на изучение тем, посвященных освоению элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов и для решения задач.
4. При разработке рабочих программ по курсу «Окружающий мир» особое внимание обратить на темы связанные с региональным компонентом (мир природы и мир человека).
5. Предусмотреть систему повторения и обобщения материала за весь курс в 4 классе.

Максимальный балл (31 балл) набрали 78 учащийся, что составляет 1% от общего количества участников по Смоленской области (рисунок 20 и таблица 32).

Рисунок 20

Общая гистограмма первичных баллов (Окружающий мир, 4 класс)

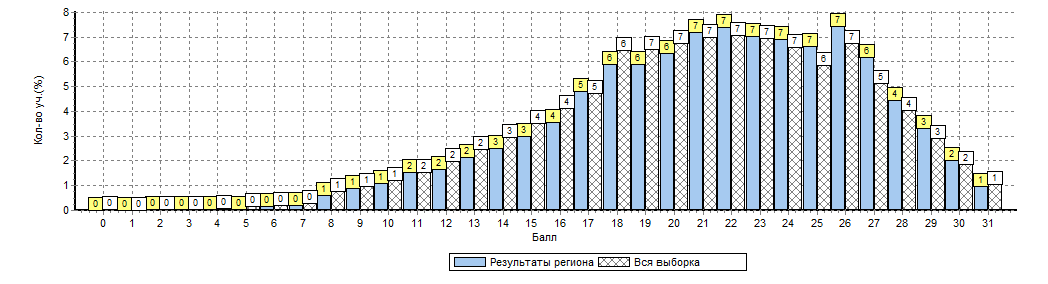


Таблица 32

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников) (Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **1** | **2** | | **3(1)** | | **3(2)** | | **3(3)** | | | **4** | | | **5** | | | **6(1)** | | | **6(2)** | | | **6(3)** | | **7(1)** | **7(2)** | | **8** | | | **9** | | | **10(1-2)** | | | | | | **10(3)** | | |
| Макс балл | **2** | **2** | | **2** | | **1** | | **3** | | | **1** | | | **2** | | | **1** | | | **1** | | | **2** | | **1** | **2** | | **3** | | | **2** | | | **2** | | | | | | **4** | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | **1372610** |  | **93** | **72** | **67** | | **92** | | **65** | | | **90** | | | **83** | | | **76** | | | **49** | | | **34** | | | **78** | | **76** | | | **64** | | | **57** | | | | **81** | | **47** | | |
| **Смоленская обл.** | **7963** |  | **93** | **72** | **70** | | **94** | | **70** | | | **94** | | | **81** | | | **77** | | | **49** | | | **30** | | | **80** | | **79** | | | **63** | | | **63** | | | | **81** | | **51** | | |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 42 |  | 54 | 17 | 20 | | 57 | | 2 | | 38 | | | 33 | | | 10 | | | 2 | | | 0 | | | 29 | | 21 | | | 11 | | | 12 | | | | 23 | | 8 | | |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 1737 |  | 83 | 53 | 44 | | 86 | | 36 | | 87 | | | 65 | | | 53 | | | 22 | | | 6 | | | 57 | | 57 | | | 36 | | | 32 | | | | 59 | | 22 | | |
| Ср. % вып. уч. гр .баллов 4 | 4243 |  | 94 | 73 | 73 | | 96 | | 73 | | 96 | | | 83 | | | 80 | | | 48 | | | 24 | | | 84 | | 82 | | | 63 | | | 63 | | | | 84 | | 50 | | |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 1941 |  | 99 | 87 | 90 | | 99 | | 95 | | 99 | | | 93 | | | 95 | | | 76 | | | 64 | | | 94 | | 93 | | | 88 | | | 90 | | | | 96 | | 80 | | |

Рисунок 21

Средний % выполнения заданий группами учащихся   
(Окружающий мир, 4 класс)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Данные, представленные на диаграмме (рисунок 21), показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по окружающему миру.

Высокий уровень подготовки показали 1941 обучающийся. Эти дети усвоили основное содержание по окружающему миру на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к окружающему миру.

Младшие школьники с хорошем уровнем подготовки (4243 чел.) демонстрируют знание основного учебного материала по окружающему миру и его применение в знакомых ситуациях.

Удовлетворительный уровень подготовки выявлен у 1737 учащихся. Данная группа детей обладает необходимыми знаниями и умениями по окружающему миру. Однако знания не являются полными, не имеют системы.

Не достигли уровня базовой подготовки 42 человека. Этой группой младших школьников не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. У таких учеников имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено.

Общие рекомендации для работы педагогов с разными группами младших школьников приведены в блоке учебный предмет «Математика».

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (5 КЛАСС)

Ластовская Г.С.,

заведующий кафедрой методики

преподавания предметов гуманитарного цикла

Всероссийская проверочная работа (ВПР) выполнялась в рамках проведения всероссийских проверочных работ, согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 г. № 69   
«О проведении мониторинга качества образования», а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016–2017годы», утверждённому распоряжением Рособрнадзора от 30.08.2016 №2322-05 в 2016–2017учебном году.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5-го класса, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования

В проведении ВПР участвовали учащиеся 5-х классов образовательных организаций Смоленской области.

Дата проведения ВПР по русскому языку – 18.04.2017 г.

На территории Смоленской области в ВПР по русскому языку в 5-х классах участвовало 4971обучающихся. В проведении ВПР по русскому языку для 5-х классов приняли участие 266 образовательных организации, в том числе 91 городская ОО (34%), 173 сельских ОО (65%) и 2 школы-интерната областного подчинения (0,8%) из 25муниципальных районов. Не участвовали в проведении ВПР обучающиеся из 2 муниципальных районов (Глинковский и Шумячский).

По результатам Всероссийских проверочных работ по русскому языку на территории Смоленской области в 5-х классах средний балл составляет 4.14, что незначительно выше среднего значения по всей выборке образовательных организаций РФ (4,10 балла).

*Описание проверочной работы по русскому языку*

Задания диагностической работы призваны выявить уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку универсальных учебных действий: регулятивных и познавательных.

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Время выполнения ФПР по русскому языку – 60 минут. Проверочная работа состояла из 12 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала.

Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы переводились в школьные отметки по следующей шкале:

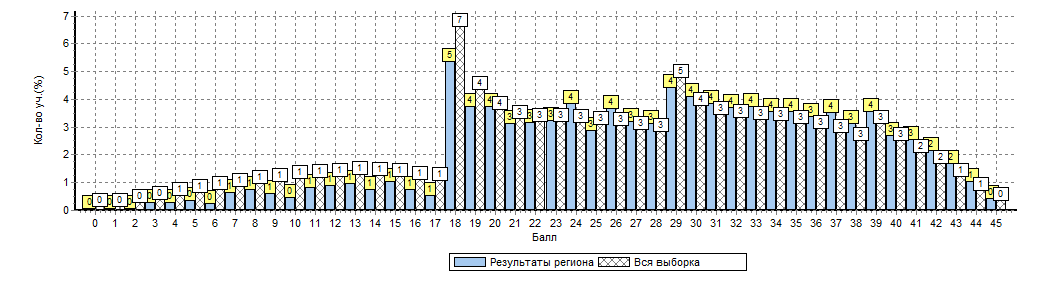
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Баллы | 0–17 | 18–28 | 29–38 | 39–45 |

Средний % выполнения заданий ВПР по области – 63, качество выполнения – 90,5%.

Распределение первичных баллов представлено на рисунке 22.

Рисунок 22

Распределение первичных баллов (Русский язык, 5 класс)



Как видим, распределение не является нормальным: наблюдается резкий скачок % обучающихся, получивших за работу 5,5 баллов. В случае нормального распределения (гладкая кривая), таких пятиклассников должно было быть около 3%. Однако по приведенным данным, их примерно 7% по области, что превышает норму в 2 раза.

Этот скачок легко объясним. Согласно рекомендациям по выставлению оценок, для получения отметки «3» необходимо набрать 18–28 первичных баллов, а для получения «2» от 0 до 17 баллов. Значит, примерно 3% обучающихся, выполнявших работу, получили необходимую помощь от педагогов, достаточную для преодоления минимального порога баллов на отметку «3», либо была необъективность оценивания работ

Распределение по группам баллов (в %) представлено в таблице 33.

Таблица 33

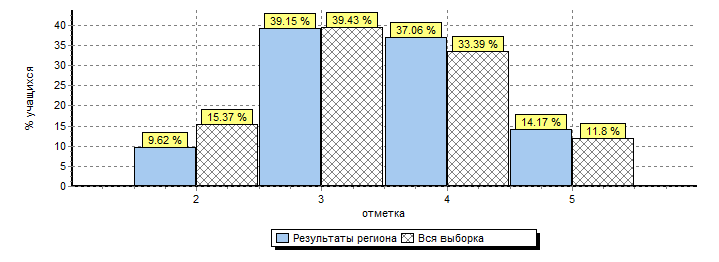
Распределение по группам баллов (в %)  
(Русский язык, 5 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **Распределение по группам баллов (в %)** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1101170 | 15,4 | 39,4 | 33,4 | 11,8 |
| Смоленская обл. | 4968 | 9,6 | 39,2 | 37,1 | 14,2 |

Общая гистограмма оценок представлена на рисунке 23.

Рисунок 23

Общая гистограмма оценок (Русский язык, 5 класс)



Согласно этим данным, процент неуспеваемости по Смоленской области составляет 9,6% – такой процент обучающихся получил «2». Однако, если к этому результату добавить примерный процент обучающихся, при выполнении и оценке работ которых сыграл роль субъективный фактор, то процент неуспеваемости становится примерно 12,6%. Сравнивая результаты выполнения ВПР в нашей области со всероссийскими, надо отметить, что наши школьники справились с работой несколько лучше. Так, % качества (получивших за работу «4» и «5») в Смоленской области составил 51,3%, в то время как в России – 45,2%. Такие же результаты даёт сравнение среднего процента выполнения работы: в нашем регионе он составил 63 %, а в РФ – 52,9%. Однако объективность этих данных трудно оценить.

Процент выполнения заданий обучающимися имеет существенный разброс. На рисунке 24 приведены результаты выполнения всей работы в ОО Смоленской области.

Рисунок 24

Доля учащихся, выполнивших задания (Русский язык, 5 класс)

Рисунок 25

Доля учащихся, выполнивших задания по муниципальным образованиям (Русский язык, 5 класс)

Процент выполнения заданий по муниципальным объединениям имеет также небольшой разброс. На рисунке 25 приведены результаты выполнения всей работы в среднем по муниципальным образованиям и ОО областного подчинения.

В целом отклонение от среднего значения по муниципальным образованиям находится в пределах нормы. Значительное превышение среднего значения отмечено в муниципальных районах, где количество сдававших составляло 1 или 2 обучающийся, а в муниципальных районах   
(в Сычевском районе – 70,7%; Холм-Жирковском районе – 69,6%; Ершичском районе – 69,2%; Краснинском районе – 68,3%; Угранском районе – 67,1%; Темкинском районе – 66,8%; Хиславичском районе – 63,1%). Однако обучающиеся ОО г. Смоленска выполнили задания на 62,7%, а Ярцевского района только на 55,3%, а самый низкий % выполнения Новодугинском районе.

Результаты выполнения работы образовательными организациями также были проанализированы, и по каждой ОО определен средний % выполнения всех заданий. Большинство результатов оказалось в допустимых пределах отклонения от среднего значения по области ±10%, однако несколько школ продемонстрировали гораздо более высокие или более низкие результаты.

По результатам выполнения ВПР количество учащихся, выполнивших работу на «4» и «5» выше, чем по России, а на «2» и «3» – ниже.

Статистика по отметкам в разрезе АТЕ представлена в таблице 34.

Таблица 34

Статистика по отметкам в разрезе АТЕ (Русский язык, 5 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество учащихся | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1108491 | 10.7 | 31.7 | 34.5 | 23.2 |
| Смоленская область | 4930 | 7.8 | 29.5 | 36.3 | 26.3 |
| Велижский муниципальный район | 70 | 7.1 | 24.3 | 47.1 | 21.4 |
| Вяземский муниципальный район | 656 | 6.4 | 31.2 | 37 | 25.3 |
| Гагаринский муниципальный район | 58 | 17.2 | 15.5 | 25.9 | 41.4 |
| Демидовский муниципальный район | 8 | 0 | 37.5 | 12.5 | 50 |
| Дорогобужский муниципальный район | 38 | 5.3 | 15.8 | 26.3 | 52.6 |
| Духовщинский муниципальный район | 67 | 17.9 | 25.4 | 32.8 | 23.9 |
| Ельнинский муниципальный район | 106 | 15.1 | 31.1 | 39.6 | 14.2 |
| Ершичский муниципальный район | 49 | 0 | 16.3 | 30.6 | 53.1 |
| Кардымовский муниципальный район | 77 | 20.8 | 31.2 | 26 | 22.1 |
| Краснинский муниципальный район | 69 | 5.8 | 30.4 | 31.9 | 31.9 |
| Монастырщинский муниципальный район | 55 | 7.3 | 38.2 | 32.7 | 21.8 |
| Новодугинский муниципальный район | 7 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | 14.3 |
| Починковский муниципальный район | 188 | 5.3 | 37.2 | 33 | 24.5 |
| Рославльский муниципальный район | 594 | 10.1 | 32.2 | 36.5 | 21.2 |
| Руднянский муниципальный район | 26 | 3.8 | 26.9 | 42.3 | 26.9 |
| Сафоновский муниципальный район | 469 | 9.6 | 27.1 | 36 | 27.3 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 34 | 8.8 | 29.4 | 47.1 | 14.7 |
| Смоленский муниципальный район | 284 | 4.9 | 26.4 | 44.4 | 24.3 |
| Сычевский муниципальный район | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Темкинский муниципальный район | 41 | 0 | 34.1 | 26.8 | 39 |
| Угранский муниципальный район | 58 | 12.1 | 27.6 | 43.1 | 17.2 |
| Хиславичский муниципальный район | 36 | 5.6 | 41.7 | 33.3 | 19.4 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 41 | 2.4 | 22 | 43.9 | 31.7 |
| Ярцевский муниципальный район | 388 | 10.1 | 37.4 | 32.2 | 20.4 |
| город Десногорск | 122 | 10.7 | 17.2 | 50.8 | 21.3 |
| город Смоленск | 1388 | 5.5 | 27.9 | 35.7 | 30.8 |

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий:

1) осложненное списывание текста;

2) выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разбора;

3) орфоэпические нормы;

4) по морфологии (различение частей речи);

5) по синтаксису: распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы;

6) по синтаксису: распознавание предложения с обращением. Аргументация постановки знаков препинания;

7) по синтаксису: распознавание сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания;

8, 9, 10) анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи;

11, 12) по лексике: нахождение слова по лексическому значению, нахождение антонима;

Задание 1 оценивалось по 3 критериям. К1 – соблюдение орфографических норм. К2 – соблюдение пунктуационных норм, К3 – правильность списывания текста.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в таблице 35.

Таблица 35

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

(Русский язык, 5 класс)

| **№** | **Выпускник научится / *получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс балл** | **Средний % выполнения** | |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **По региону** | **По России** | |
|  | |  | 4971 уч. | 1108215 уч. | |
| **1K1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; | 4 | 66 | 60 | |
| **1K2** | овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. | 3 | 66 | 59 | |
| **1K3** | Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 90 | 89 | |
| **2K1** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий | 3 | 59 | 53 | |
| **2K2** | языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), | 3 | 85 | 79 | |
| **2K3** | синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; | 3 | 50 | 44 | |
| **2K4** | проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 60 | 54 | |
| **3** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 75 | 71 | |
| **4(1)** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий | 3 | 77 | 72 | |
| **4(2)** | языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2  Продолжение таблицы 35 | 50 | 49 | |
| **5(1)** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 2 | 57 | 56 | |
| **5(2)** | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 43 | 42 | |
| **6(1)** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 2 | 67 | 60 | |
| **6(2)** | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 53 | 48 | |
| **7(1)** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 2 | 60 | 57 | |
| **7(2)** | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 47 | 45 | |
| **8** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 49 | 47 | |
| **9** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации  Продолжение таблицы 35 | 2 | 36 | 38 | |  |
| **10** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 63 | 56 | |
| **11** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 48 | 58 | |
| **12** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. | 1 | 85 | 84 | |

Проведенная работа выявила дефицитные умения по русскому языку среди обучающихся 5-х классов по АТЕ, которые представлены в таблице 36.

Таблица 36

Дефицитные умения по русскому языку   
среди обучающихся 5-х классов по АТЕ

| **№** | **Название результата** | **№ задания** | **% выполнения по АТЕ** |
| --- | --- | --- | --- |
| Велижский район | | | |
| 1 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 24 |
| Вяземский район | | | |
| 1 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 41 |
| 2 | Умения распознавать сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания. | 7(2) | 42 |
| Гагаринский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи. | 9 | 19 |
| 2 | Умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, | 11 | 41 |
| Демидовский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи. | 9 | 20 |
| 2 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 41 |
| Дорогобужский район | | | |
| 1 | Умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 8 | 40 |
| Духовщинский район | | | |
| 1 | Овладение основными языковыми единица: фонетический анализ слова; морфологический разбор, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи | 2к(3) | 21 |
| Ельнинский район | | | |
| 1 | Умения распознавать сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания. | 7(2) | 34 |
|  | Ершичский район |  |  |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи. | 9 | 25 |
| Кардымовский район | | | |
| 1 | Овладение основными языковыми единица: фонетический анализ слова; морфологический разбор, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи | 2к(4) | 30 |
| 2 | Овладение основными языковыми единица : фонетический анализ слова; морфологический разбор, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи | 2к(3) | 19 |
| 3 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи. | 9  Продолжение таблицы 36 | 20 |
| Краснинский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи. | 9 | 41 |
| Монастырщинский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 35 |
| Починковский район | | | |
| 1 | Овладение основными языковыми единица: фонетический анализ слова; морфологический разбор, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи | 2 | 39 |
| 2 | Умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 8 | 41 |
| 3 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 46 |
| Рославльский район | | | |
| 1 | Умения распознавать сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания. | 7(2) | 35 |
| 2 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 34 |
| 3 | Умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст | 12к(3) | 38 |
| Руднянский район | | | |
| 1 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 30 |
| 2 | Умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания в том числе − с помощью графической схемы | 6(2) | 38 |
| 3 | Умения распознавать сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания. | 7(2) | 31 |
| Сафоновский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 29 |
| Смоленский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 39 |
| Темкинский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 40 |
| 2 | Умения находить слова по лексическому значению и умения находить антонимы | 11 | 42 |
| Угранский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи  Продолжение таблицы 36 | 9 | 47 |
| Хиславичский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 33 |
| 2 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 39 |
| 3 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 27 |
| Холм-Жирковский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 47 |
| Ярцевский район | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 29 |
| 2 | Умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, | 11 | 35 |
| 3 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 32 |
| г. Десногорск | | | |
| 1 | Умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, | 11 | 46 |
| г. Смоленск | | | |
| 1 | Умение анализировать текст: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи | 9 | 39 |
| 2 | Умение распознавать предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы | 5(2) | 44 |

Сравнительный анализ выполнения совпадающих заданий ВПР показывает, что обучающиеся допускают орфографические и пунктуационные ошибки, списывание текста на низком уровне. Морфемный разбор выполняют верно, а вот определение частей речи продолжает вызывать затруднение. По результатам выполнения ВПР количество учащихся по области, выполнивших работу на «3» составило 39,2%, по РФ – 39,4%, на «4» – 37% и 33,4% соответственно, на «5» – 14,2% и 11,8% соответственно. Количество обучающихся выполнивших работу на «2» составило в регионе 9,6%,что гораздо ниже, чем в РФ – 15,4%. Обучающиеся показали низкий уровень при выполнении заданий № 5, 6, 7, 9, что свидетельствует о пробелах в знаниях по синтаксису: умении распознавать предложения с прямой речью, обращениями, сложные предложения и правильно ставить в них знаки препинания. Низкая техника чтения не позволила понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

Уровень орфографической грамотности обучающихся 5-х классов низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

* правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
* правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
* правописание предлога и слова;
* правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 5-х классов тоже низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

* постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;
* постановка знаков препинания в конце предложения.

Проведенный качественный и количественный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендации для педагогов.

**Выводы:**

1. В целом обучающиеся, принимавшие участие в ВПР по русскому языку, продемонстрировали достаточный уровень усвоения материала – 63%, что несколько превышает средний показатель по стране (52,9%).
2. Процент успеваемости по области составил 90,4%. Он является несколько завышенным, как следует из гистограммы распределения.
3. Обучающиеся показали успешное овладение умением делать морфемный разбор, а вот определение частей речи продолжает вызывать затруднение.
4. Обучающиеся показали низкий уровень знаний при выполнении заданий № 5, 6, 7, 9, что свидетельствует о пробелах в знаниях по синтаксису: умении распознавать предложения с прямой речью, обращениями, сложные предложения и правильно ставить в них знаки препинания.
5. Обучающиеся показали низкий уровень техники чтения, что не н позволило понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.
6. Обучающиеся показали низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

**Рекомендации:**

Учителям русского языка:

1) проанализировать результаты ВПР по своему классу;

2) организовать систематическую работу по формированию навыков осознанного чтения;

1. организовать деятельность по коррекции результатов слабоуспевающих обучающихся, а также формированию отдельных проблемных умений у всех учеников;

4) ознакомить с результатами ВПР родителей;

5) пользоваться сайтом ВПР [www.eduvpr.ru](http://www.eduvpr.ru/)

Администрации ОО:

1. обратить особое внимание на условия проведения и объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных;
2. проанализировать результаты ВПР на предмет их соответствия реальной ситуации;
3. выявить причины успешности / неуспешности каждого обучающегося;
4. организовать деятельность педагогического коллектива ОО по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся;
5. создать условия и возможности для развития умений обучающихся, показавших высокие результаты.

Специалистам муниципальных методических служб:

1. обратить особое внимание как на школы, показавшие низкие результаты, так и на школы с аномально высокими результатами: провести работу по выяснению причин, оказать методическую помощь (при необходимости);
2. организовать деятельность районного (городского) методического объединения учителей русского языка по разработке и освоению моделей ликвидации пробелов, выявленных в ходе ВПР;
3. разработать, провести и проанализировать результаты входной районной проверочной работы по русскому языку в 6 классе в формате ВПР для уточнения достигнутых обучающимися результатов;
4. составить и реализовать план работы по ликвидации пробелов.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ (5 КЛАСС)**

Цыганкова П.В.,

заведующий кафедрой методики преподавания предметов

естественно-математического цикла

Всероссийская проверочная работа по математике для обучающихся 5 классов проводилась 20.04.2017 года. Цель ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работу выполняли 4930 человек из образовательных организаций   
25 муниципальных образований. Не приняли участие в проведении ВПР   
2 района: Глинковский и Шумячский. Малое количество обучающихся выполняли работу в 3 районах: Сычевском (1 ученик), Новодугинском   
(7 учеников) и Демидовском (8 учеников).

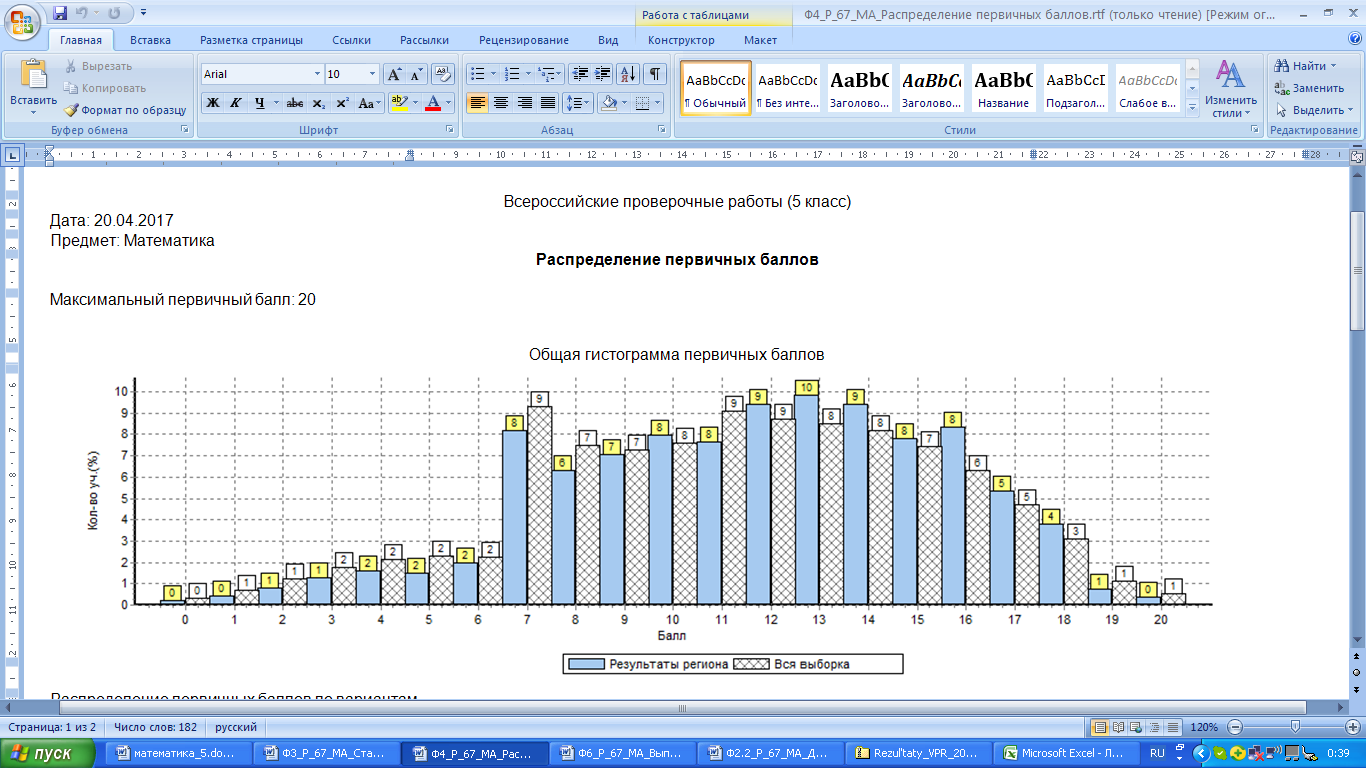
В проведении ВПР по математике для 5 класса приняли участие 264 образовательных организации, в том числе 90 городских ОО (34%), 172 сельских ОО (65%) и 2 школы-интерната областного подчинения (1%).

Пятиклассникам предлагалось выполнить 14 заданий, из которых задания № 11 и № 12 содержали по 2 вопроса. Максимально возможный балл за выполнение работы составлял 20.

Гистограмма распределения первичных баллов, полученных за работу, приведена на рисунке 26.

Рисунок 26

Гистограмма распределения первичных баллов   
по Смоленской области и РФ (Математика, 5 класс)



Как видим, распределение не является нормальным: наблюдается резкий скачок % обучающихся, получивших за работу 7 баллов. В случае нормального распределения (гладкая кривая), таких пятиклассников должно было быть около 4%. Однако по приведенным данным, их примерно 8% по области, что превышает норму в 2 раза.

Этот скачок легко объясним. Согласно рекомендациям по выставлению оценок, для получения отметки «3» необходимо набрать 7–10 первичных баллов, а для получения «2» от 0 до 6 баллов. Значит, примерно 4% слабых обучающихся, выполнявших работу, получили необходимую помощь от педагогов, достаточную для преодоления минимального порога баллов на отметку «3», либо их работа была неверно оценена.

Таким образом, официальную статистику по отметкам необходимо скорректировать. Согласно полученным результатам выполнения работы построена диаграмма, приведенная на рисунке 27.

Рисунок 27

Диаграмма распределения обучающихся по полученным отметкам

(Математика, 5 класс)

Согласно этим данным, процент неуспеваемости по Смоленской области составляет 7,8% – такой процент обучающихся получил «2». Однако, если к этому результату добавить примерный процент обучающихся, при выполнении и оценке работ которых сыграл роль субъективный фактор, то процент неуспеваемости становится примерно 11,8%. Интересно отметить, что в 2017 году процент несдавших ОГЭ по математике в Смоленской области составил 2,4%, что значительно меньше % неуспешных обучающихся по результатам ВПР в 5 классе. Данное расхождение можно объяснить несколькими причинами, в числе которых: достаточная сложность КИМ ВПР в 5 классе с одной стороны и наличие отлаженной системы подготовки к ОГЭ с другой.

Следует также заметить, что в целом по РФ тенденция влияния человеческого фактора более выражена, чем в нашем регионе. Процент обучающихся, дотянувшихся до 7 первичных баллов, составляет по стране примерно 9%, вместо нормальных 4%. Так что официальную статистику по РФ также необходимо скорректировать.

Сравнивая результаты выполнения ВПР в нашей области со всероссийскими, надо отметить, что наши школьники справились с работой несколько лучше. Так, % качества (получивших за работу «4» и «5») в Смоленской области составил 62,7%, в то время как в России – 57,6%. Такие же результаты даёт сравнение среднего процента выполнения работы: в нашем регионе он составил 62,3125%, а в РФ – 59,3125%. Однако объективность этих данных трудно оценить.

Процент выполнения заданий по муниципальным объединениям имеет небольшой разброс. На рисунке 28 приведены результаты выполнения всей работы в среднем по муниципальным образованиям и ОО областного подчинения. Темная горизонтальная линия определяет средний процент выполнения работы по области.

Рисунок 28

Средний % выполнения всех заданий

(Математика, 5 класс)

В целом отклонение от среднего значения по муниципальным образованиям находится в пределах нормы. Аномально высокое превышение среднего значения отмечено в Сычевском районе (93,75% выполнения), но там выполнял работу всего 1 учащийся. Более чем на 10% превышает средний уровень результат обучающихся в Ершичском районе (77,4%). Низкие результаты показали пятиклассники Новодугинского района (51,9%), что меньше среднеобластного уровня примерно на 10%.

Результаты выполнения работы образовательными организациями также были проанализированы, и по каждой ОО определен средний % выполнения всех заданий. Большинство результатов оказалось в допустимых пределах отклонения от среднего значения по области ±10%, однако несколько школ продемонстрировали гораздо более высокие или более низкие результаты. Их перечень приводится в таблице 37.

Таблица 37

Образовательные организации, показавшие аномально высокие и аномально низкие результаты выполнения ВПР по математике   
по сравнению со средним по области (62,3%)

(Математика, 5 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Муниципальное образование | Название ОО | Количество участников ВПР | Средний % выполнения работы |
| **Аномально высокие результаты** | | | |
| Гагаринский район | МБОУ «Баскаковская средняя школа» | 4 | 82,8 |
| МБОУ «Родомановская средняя школа» | 8 | 88,3 |
| Демидовский район | МБОУ Верхне-Моховичская ОШ | 2 | 84,3 |
| Ершичский район | МБОУ «Руханская средняя школа» | 1 | 87,5 |
| МБОУ «Корсиковская основная школа» | 2 | 84,4 |
| МБОУ «Тросна-Исаевская основная школа» | 2 | 91,2 |
| Кардымовский район | Шестаковский филиал МБОУ «Соловьевская основная школа» | 4 | 85,9 |
| Починковский район | МКОУ Климщинская СШ | 2 | 93,8 |
| МБОУ Мачулинская ОШ | 4 | 85,9 |
| МБОУ Октябрьская ОШ | 2 | 93,8 |
| Смоленский район | МБОУ Чекулинская ОШ | 2 | 84,4 |
| Сычевский район | МКОУ Никитская ОШ | 1 | 93,8 |
| Темкинский район | МБОУ Власовская МООШ | 1 | 87,5 |
| Ярцевский район | МБОУ Репинская ОШ | 2 | 85,9 |
| **Аномально низкие результаты** | | | |
| Вяземский район | МБОУ Шуйская СОШ | 5 | 38,1 |
| Демидовский район | МБОУ Холмовская № 1 ОШ | 1 | 43,8 |
| Починковский район | МБОУ Самолюбовская ОШ | 8 | 38,4 |
| Рославльский район | МБОУ «Ивановская ОШ» | 2 | 40,6 |
| Региональное подчинение | СОГБОУ «Сафоновский детский дом – школа» | 4  Продолжение таблицы 37 | 38,3 |
| Хиславичский район | МБОУ «Заревская ОШ» | 4 | 34,4 |

Анализ выполнения каждого задания позволяет сделать выводы о качестве усвоения образовательных результатов. На рисунке 29 приведена гистограмма выполнения % каждого задания.

Рисунок 29

Доля обучающихся, выполнивших задания (%)

(Математика, 5 класс)

Таблица 38 отражает соответствие приведенных на диаграмме номеров заданий по порядку номерам заданий КИМ ВПР.

Таблица 38

Соответствие приведенных на диаграмме номеров заданий по порядку номерам заданий КИМ ВПР (Математика, 5 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пункта | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| № задания в КИМ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11(1) | 11(2) | 12(1) | 12(2) | 13 | 14 |

Доля выполнения задания не ниже 50% показывает освоение умения, проверяемого этим заданием, на базовом уровне. Выполнение почти всех заданий ВПР превышает эту планку, что свидетельствует в пользу надёжности КИМов.

Ниже 50% выполнения оказалось задание № 8. Согласно спецификации, в заданиях № 6–8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. Интересно, что с заданиями № 6 и № 7 обучающиеся справились достаточно успешно (66,3% и 68,4% соответственно). Это объясняется тем, что ученикам было предложено решить задачи разных типов. Задание № 6 содержало задачу на движение, выполняемую с помощью арифметических действий, № 7 – сюжетное задание на определение номера члена последовательности натуральных чисел. Такого типа задачи хорошо отработаны и решаются даже в начальной школе. Задание №8 содержало практико-ориентированную задачу на проценты. Это новый материал для пятиклассников, причем достаточно сложный; в некоторых ОО его ещё не успели пройти. Умение решать задачи на проценты ещё не сформировано в полной мере, что и показали низкие результаты выполнения задания. Стоит отметить, что задачи на проценты оказываются трудными в решении даже для более старших школьников.

Как видим из диаграммы, наиболее низкий процент выполнения продемонстрирован для последнего задания (в КИМ – задание № 14). Это задание повышенного уровня сложности было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Успешность выполнения этого и предпоследнего задания (№13) в совокупности с высокими результатами выполнения работы свидетельствует о наличии специальных математических способностей. Такие обучающиеся нуждаются в построении индивидуальной образовательной траектории и специальном сопровождении для развития их математической одаренности. Анализ индивидуальных результатов обучающихся показал, что потенциально одарённых в области математики детей в нашем регионе 89 человек (1,8%) из различных районов, а также г. Смоленска и Десногорска. Наибольшее количество математически одаренных пятиклассников оказалось в МБОУ «Родомановской СШ» Гагаринского района: 5 человек из 8 выполнявших работу. Эта школа нуждается в особом внимании.

Интересно, что среди участников ВПР есть те, кто справились с двумя последними заданиями, но не набрали высоких баллов. Таких обучающихся мало: 9 человек набрали 11–14 баллов, 1 человек – 8 баллов и 1 – 6 баллов (что соответствует отметке «2»). Эти обучающиеся тоже могут быть отнесены к потенциально имеющим математические данные, но их невысокие результаты должны быть проанализированы в школах для выяснения причин. Тот факт, что обучающиеся приступили к выполнению последних заданий и справились с ними, свидетельствует о наличии у них интереса к предмету и математического чутья. Однако, невысокий балл за работу может быть объяснён неумением планировать свои действия, или недостаточной обученностью (на фоне высоких способностей), или другими причинами, выяснить которые можно только для каждого ученика в отдельности. Таких детей школам также нужно взять на заметку, создать условия для развития их способностей и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях и умениях.

Также невысокий уровень выполнения показали обучающиеся в заданиях № 9 (51,6%) и № 10 (54,2%). В девятом задании обучающимся необходимо было найти значение числового выражения, содержащего натуральные числа и арифметические действия: умножение, деление, сложение, вычитание и действия со скобками. Низкий результат, показанный учениками, говорит о недостаточной сформированности вычислительных навыков, что вызывает тревогу, т.к. неизбежно повлечет трудности в освоении действий с дробными выражениями, а в дальнейшем – с алгебраическими. Невысокий результат выполнения задачи № 10 – практико-ориентированного задания на вычисление – также может объясняться несформированностью навыков счёта. Дополнительную трудность этому заданию придаёт нестандартное представление условия (в виде таблицы) и требования к предъявлению ответа (выбрать наибольшее значение из 4-х). Таким образом, около половины пятиклассников нуждаются в организации специальной работы по формированию вычислительных навыков.

В то же время, высокие результаты продемонстрировали обучающиеся при выполнении задания № 5 (91,3%) – решение простого уравнения и № 11 (1) (90,7%) – на выбор наибольшего значения из множества, представленного на диаграмме. Но уже процент нахождения отношения двух значений из этого же множества (задание № 11 (2)) обучающиеся находят гораздо хуже: лишь 78,5% участников ВПР справились с ним. Эти результаты показывают, что с заданиями в 1 действие пятиклассники справляются успешно, но даже 2-х ходовые задания у них вызывают трудности.

Неплохие результаты были продемонстрированы обучающимися при выполнении заданий с геометрическим содержанием: № 12 и № 13. Этот факт вселяет надежду на дальнейшее успешное овладение геометрическим материалом.

Для организации работы по ликвидации пробелов в каждом муниципальном образовании приводим таблицу 39, содержащую перечень дефицитных умений пятиклассников (средний процент выполнения менее 50%).

Таблица 39

Дефицитные умения по математике   
среди обучающихся 5 классов по АТЕ

| **№** | **Название результата** | **№ задания** | **% выполнения по АТЕ** |
| --- | --- | --- | --- |
| Велижский район | | | |
| 1 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 44 |
| Вяземский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 44 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 47 |
| Гагаринский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 47 |
| Демидовский район | | | |
| 1 | Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». | 13 | 38 |
| Дорогобужский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия. | 7 | 47 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 45 |
| Духовщинский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 39 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 22 |
| 3 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 47 |
| 4 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.  Продолжение таблицы 39 | 10 | 43 |
| Ельнинский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 49 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». | 3 | 48 |
| 3 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 4 | 44 |
| 4 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 20 |
| 5 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 38 |
| 6 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 41 |
| 7 | Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». | 13 | 49 |
| Кардымовский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 45 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 4 | 42 |
| 3 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 21 |
| 4 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 45 |
| 5 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 44 |
| Краснинский район  Продолжение таблицы 39 | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 38 |
| Монастырщинский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 31 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 44 |
| 3 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 40 |
| 4 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 12(1) | 49 |
| 5 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. | 12(2) | 45 |
| Новодугинский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 43 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 4 | 14 |
| 3 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на движение). | 6 | 29 |
| 4 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 43 |
| 5 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 29 |
| 6 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.  Продолжение таблицы 39 | 10 | 14 |
| 7 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 12(1) | 29 |
| 8 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. | 12(2) | 43 |
| Починковский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 39 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 41 |
| 3 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 46 |
| Рославльский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 46 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 48 |
| 3 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 45 |
| Руднянский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 38 |
| 2 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 10 | 37 |
| Сафоновский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 47 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.  Продолжение таблицы 39 | 8 | 44 |
| Смоленский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 12(1) | 48 |
| Темкинский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 46 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 45 |
| 3 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 49 |
| Угранский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 47 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 42 |
| 3 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 35 |
| Хиславичский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на движение) | 6 | 49 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 36 |
| 3 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 49 |
| 4 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 12(1) | 44 |
| 5 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.  Продолжение таблицы 39 | 12(2) | 47 |
| Холм-Жирковский район | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 46 |
| Ярцевский район | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 43 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 36 |
| 3 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 45 |
| 4 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 10 | 46 |
| г. Десногорск | | | |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 2 | 39 |
| 2 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 06 |
| г. Смоленск | | | |
| 1 | Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 8 | 46 |
| 2 | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 9 | 49 |

Проанализируем результаты выполнения работы по группам обучающихся с разным уровнем подготовки.

Первая группа – слабые обучающиеся, получившие за работу «2». Эти ученики в целом продемонстрировали, что материал предмета ими не усвоен за исключением ряда умений: умение решать простейшие уравнения (63% выполнения), а также умение извлекать и читать информацию, представленную на диаграмме (60%). Данная группа обучающихся нуждается в организации систематической работы по формированию и развитию математических умений. В противном случае к уже имеющимся проблемам будут добавляться новые, и корректировать их результаты уже будет очень сложно.

Далее следует группа, показавшая усвоение программы только на базовом уровне – группа «троечников». В отличие от слабоуспевающих учеников, эта группа овладела базовыми математическими умениями: оперировать на базовом уровне понятиями «натуральное число», «десятичная дробь»; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. Однако данные обучающиеся испытывают трудности в выполнении заданий на несколько действий, письменных вычислений, на проценты, а также не умеют оперировать понятием «обыкновенная дробь».

Следующая группа – обучающие, получившие за работу отметку «4». Дифференцирующим для этой группы стало успешное выполнение задания №6 (83%) – решение задачи на движение, в отличие от группы «троечников», которая показала лишь 41% её выполнения. Данная группа обучающихся в целом продемонстрировала уверенное владение действиями как с натуральными числами, так и с дробями; на базовом уровне справилась с заданиями в несколько действий (53 – 58% выполнения), показала овладение геометрическими представлениями. К дефицитным для данной группы навыкам можно отнести только навыки письменных вычислений (44%) – выполнение расчётов с натуральными числами и всеми арифметическими действиями. Над формированием устойчивого навыка вычислений предстоит ещё поработать.

Группа обучающихся, показавших высокий уровень усвоения материала, составляет 26,3% от всех участников ВПР. Эти обучающиеся продемонстрировали усвоение всех умений, проверяемых в работе, а также попытались выполнить последнее задание повышенного уровня трудности (11% выполнения). При организации учебно-познавательной деятельности «отличников» учителю необходимо создавать условия для развития уже сформированных умений, а также решение нестандартных заданий.

Проведенный качественный и количественный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендации для педагогов.

**Выводы:**

1. В целом обучающиеся, принимавшие участие в проведении ВПР по математике, продемонстрировали достаточный уровень усвоения материала – 62,3125%, что несколько превышает средний по стране (59,3125%).
2. Процент успеваемости по области составил 92,2%. Он является несколько завышенным, как следует из гистограммы распределения.
3. Обучающиеся показали успешное овладение следующими умениями: овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений, использование свойств чисел и правил действий при выполнении вычислений – 91,3%; умение извлекать и читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах – 90,7%; оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» – 84,8%.
4. В то же время не освоено умение решать задачи на проценты – 43,4%; недостаточно освоены умения проводить письменные вычисления с натуральными числами и всеми арифметическими действиями – 51,6%, а также решать задачи в несколько действий – 54,2%.
5. Около 1,8% пятиклассников продемонстрировали признаки наличия математических способностей. Эти обучающиеся нуждаются в построении индивидуальной образовательной траектории и специально организованной работы по развитию их способностей.

**Рекомендации:**

1. Учителям математики:
2. организовать систематическую работу по формированию и развитию у обучающихся навыков сложных письменных вычислений, решению многоходовых задач и задач на проценты;
3. организовать деятельность по коррекции результатов слабоуспевающих обучающихся, а также формированию отдельных проблемных умений у всех учеников;
4. продумать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для сильных обучающихся, показавших высокие результаты при выполнении работы, а также для тех детей, которые продемонстрировали интерес к решению трудных заданий, но по каким-то причинам не получили высокие баллы.
5. Администрации ОО:
6. обратить особое внимание на условия проведения и объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных;
7. проанализировать результаты ВПР на предмет их соответствия реальной ситуации;
8. выявить причины успешности / неуспешности отдельно каждого обучающегося;
9. организовать деятельность педагогического коллектива ОО по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся;
10. создать условия и возможности для развития умений обучающихся, показавших высокие результаты.
11. Специалистам муниципальных методических служб:
12. обратить особое внимание как на школы, показавшие низкие результаты, так и на школы с аномально высокими результатами: провести работу по выяснению причин, оказать методическую помощь (при необходимости);
13. организовать деятельность районного (городского) методического объединения учителей математики по разработке и освоению моделей ликвидации пробелов, выявленных в ходе ВПР;
14. разработать, провести и проанализировать результаты входной районной проверочной работы по математике в 6 классе в формате ВПР для уточнения достигнутых обучающимися результатов;
15. составить и реализовать план работы по ликвидации пробелов.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО БИОЛОГИИ (5 КЛАСС)**

Буренина Е.Е.,

доцент кафедры воспитания и социализации детей

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по биологии в 5 классах образовательных организаций проводилась с целью получения объективных данных о качестве и результатах обучения, о полноте освоения знаний и навыков учащимися, установленных федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию школьного биологического образования, для выявления пробелов в знаниях учащихся и организации индивидуальной работы с ними по устранению имеющихся проблем.

Участники: учащиеся 5 классов общеобразовательных организаций

Дата проведения: 27 апреля 2017 года.

Статистические данные: в ВПР приняли участие 3535 выпускников из   
65 городских и 142 сельских школ 22 муниципальных образований Смоленской области, (не участвовали: Велижский, Глинковский, Духовщинский, Сыческий, Шумячкий МО).

Область получила семь вариантов заданий ВПР.

*Характеристика КИМ ВПР по биологии:*

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Контрольные измерительные материалы (далее КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся естественнонаучных требований:

– формирование целостной научной картины мира;

– овладение научным подходом к решению различных задач;

– овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;

– овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические

знания с объективными реалиями окружающего мира;

– воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

– формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

– формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;

– приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;

– освоение приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Тексты заданий в вариантах ВПР учитывают формулировки, принятые в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверяемые элементы содержания:

* Биология – наука о живых организмах
* Клеточное строение организмов
* Многообразие организмов
* Среды жизни
* Царство Растения
* Органы цветкового растения
* Микроскопическое строение растений
* Жизнедеятельность цветковых растений
* Многообразие растений
* Царство Животные

Проверяемое содержание не выходит за рамки требований ФГОС ООО и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в конкретных образовательных организациях.

В каждом варианте содержалось 8 заданий согласно разработанной спецификации: 6 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня сложности.

Максимально возможный балл за работу составлял 22 баллов.

Анализ количественных результатов:

Средний процент выполнения по Смоленской области – 69,5%, по России – 65%.

Не продемонстрировали усвоение материала 6,8 % обучающихся (по России – 10,2%).

Продемонстрировали усвоение материала на базовом уровне 23,6% обучающихся (по России 29,8%).

Продемонстрировали усвоение материала на повышенном уровне 50,2% обучающихся (по России 47,5%).

Продемонстрировали усвоение материала на высоком уровне 19,4% обучающихся (по России 12,5%).

Выполнение заданий группами учащихся (%) *(задания повышенного уровня выделены серым цветом)* представлено в таблице 40.

Таблица 40

Выполнение заданий группами учащихся (%)

(Биология, 5 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | 1(1) | 1(2) | 1(3) | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7(1) | 7(2) | 7(3) | 8(1) | 8(2) |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 929869 | 87 | 75 | 44 | 72 | 53 | 65 | 58 | 46 | 79 | 83 | 55 | 56 | 72 |
| Смоленская обл. | 3535 | 89 | 83 | 47 | 69 | 59 | 76 | 64 | 52 | 80 | 87 | 53 | 63 | 82 |

Большинство заданий базового уровня выполнены обучающимися в рамках примерного уровня выполнения (60–90%), ниже предполагаемых результаты выполнения задания № 6–52% (по результатам всей выборки данное задание выполнено только 46 % учащихся).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня близки к примерному уровню выполнения (40–60%) – 47–63%.

Результаты выполнения по отдельным заданиям близки с результатами всей выборки (max расхождение в задании № 8(2) – результат выше на 10%).

Кривые распределения первичных баллов и отметок в Смоленской области в целом коррелируют с кривыми распределения первичных баллов и отметок по России, что говорит о достоверности представленных результатов и объективности оценивания. В среднем результаты несколько выше по региону, чем по России.

Рисунок 30

Общая гистограмма распределения первичных баллов

(Биология, 5 класс)

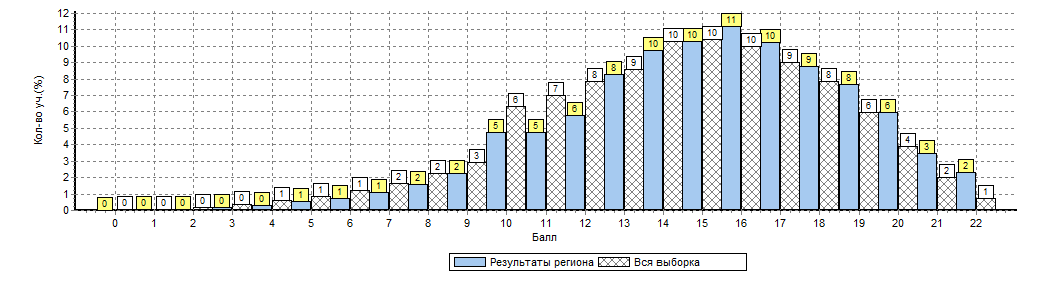


Рисунок 31

Общая гистограмма отметок (Биология, 5 класс)

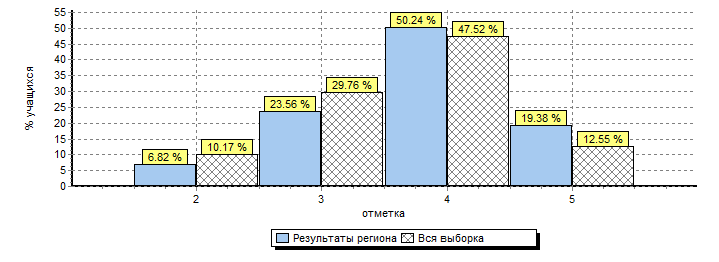


Таблица 41

Статистика распределения по отметкам АТЕ

(Биология, 5 класс)

|  | **Результаты ВПР**  (% выполнения) | ***Статистика распределения по отметкам (%)*** | | | |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***Примечание*** |
| **Россия** | **65,0** | **10.2** | **29.8** | **47.5** | **12.5** |  |
| **Смоленская  область** | **69,5** | **6.8** | **23.6** | **50.2** | **19.4** |  |
| Вяземский | 73,0 | 3.7 | 21.4 | 47.7 | 27.2 |  |
| Гагаринский | 66,2 | 8.3 | 33.3 | 45.8 | 12.5 |  |
| Демидовский | 67,2 | 15.4 | 15.4 | 57.7 | 11.5 |  |
| Дорогобужский | 74,2 | 0 | 18.4 | 55.3 | 26.3 |  |
| Ельнинский | 69,1 | 5.5 | 19.1 | 61.8 | 13.6 |  |
| Ершичский | 84,2 | 0 | 6.2 | 37.5 | 56.2 | *Значительно выше среднего по региону* |
| Кардымовский | 70,4 | 10.1 | 15.2 | 53.2 | 21.5 |  |
| Краснинский | 61,8 | 15.8 | 28.9 | 44.7 | 10.5 |  |
| Монастырщинский | 62,8 | 16.7 | 24.1 | 50 | 9.3 |  |
| Новодугинский | 73,1 | 0 | 20 | 60 | 20 |  |
| Починковский | 70,6 | 6.9 | 22.3 | 53.2 | 17.6 |  |
| Рославльский | 66,9 | 6.7 | 28.9 | 54.4 | 10 |  |
| Руднянский | 56,9 | 31.4 | 31.4 | 22.9 | 14.3 |  |
| Сафоновский | 67,1 | 6.4 | 29.5 | 49.1 | 15 |  |
| ОО областные | 71,5 | 2.9 | 20.6 | 58.8 | 17.6 |  |
| Смоленский | 70,9 | 6 | 19.8 | 53.7 | 20.5 |  |
| Темкинский | 69,7 | 0 | 23.5 | 61.8 | 14.7 |  |
| Угранский | 59,2 | 19.4 | 35.5 | 40.3 | 4.8 |  |
| Хиславичский | 41,4 | 25 | 75 | 0 | 0 | *Значительно ниже среднего по региону* |
| Х-Жирковский | 61,0 | 0 | 66.7 | 25 | 8.3 |  |
| Ярцевский | 66,9 | 8.6 | 27.8 | 46.2 | 17.3 |  |
| г. десногорск | 69,7 | 6.2 | 18.8 | 62.5 | 12.5 |  |
| г. Смоленск | 70,8 | 6.6 | 20.4 | 50.9 | 22.2 |  |

Количественный анализ выполнения отдельных заданий позволяет выявить ряд знаний и умений, не сформированных у обучающихся   
(% выполнения менее 50) или сформированных в недостаточной степени   
(% выполнения более 50, но менее 65):

***предметные***

* формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях;
* умений выделять существенные признаки биологических объектов;
* использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, *что вполне объяснимо, т.к. проверяются знания учащихся 5 классов, только приступивших к изучению предмета (например, задания 1.3 и 6 варианта № 11 представляют объективную трудность для обучающихся 5 класса);*

***метапредметные***

* умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
* умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
* умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Таблица 42

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 1.3 (Биология, 5 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципальное образование | Кол-во обучающихся | % выполнения |
| 1 | Гагаринский район | 72 | 27 |
| 2 | Угранский район | 62 | 32 |
| 3 | Хиславичский район | 4 | 25 |
| 4 | Холм-Жирковский район | 12 | 17 |
| 5 | город Десногорск | 32 | 20 |

Таблица 43

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 7.3 (Биология, 5 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципальное образование | Кол-во обучающихся | % выполнения |
| 1 | Демидовский район | 26 | 37 |
| 2 | Угранский район | 62 | 27 |
| 3 | Хиславичский район | 4 | 0 |
| 5 | город Десногорск | 32 | 25 |

Таблица 44

Образовательные организации, показавшие наиболее низкие результаты (Биология, 5 класс)

| **№** | **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Кардымовскийрайон | МБОУ «Каменская основная школа» | 2 | 35 |
| 2 | Краснинский район | МБОУ Гусинская СШ | 18 | 49 |
| 3 | Краснинский район | МБОУ «Каменская основная школа» | 4 | 48 |
| 4 | Новодугинский район | МБОУ «Голынковская СШ» | 17 | 44 |
| 5 | Сафоновский район | МКОУ «Старосельская СОШ»  Продолжение таблицы 44 | 3 | 43 |
| 6 | Смоленский район | МБОУ Хохловская СШ | 10 | 47 |
| 7 | Угранский район | МБОУ «Знаменская средняя школа» | 8 | 50 |
| 8 | Ярцевский район | МБОУ ЯСШ №2 | 18 | 49 |

Таблица 45

Образовательные организации, показавшие аномально высокие результаты (Биология, 5 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| 1 | Вяземский район | МБОУ СШ № 2 | 89 | 90 |
| 2 | Вяземский район | МБОУ Семлевская СОШ № 1 | 5 | 95 |
| 3 | Починковский район | МБОУ Даньковская ОШ | 7 | 92 |
| 4 | г. Смоленск | МБОУ «Гимназия № 1  им. Н.М. Пржевальского» | 26 | 93 |
| 5 | г. Смоленск | МБОУ «Лицей № 1  им. академика Б.Н. Петрова» | 25 | 88 |

Для профилактики недостатков подготовки обучающихся, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении основных вопросов темы. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной не только на проверку усвоения предметного содержания, но и сформированности УУД, которые необходимы при изучении предмета.

При систематизации знаний особое внимание нужно уделить выявлению взаимосвязей между основными понятиями: связь строения и функции, части и целого, организма и среды, живой и неживой природы.

При обобщении необходимо опираться на процессы ощущения и восприятия, которые дают достоверный материал для обобщений. Таким образом становится понятна огромная роль наглядности и выполнение практической части программы при изучении биологии 5 класса. Также можно рекомендовать более широкое использование примеров из личного жизненного опыта учащихся при изучении и обобщении материала.

Учитывая значительный объем терминов, обозначающих разнообразные понятия, которые изучаются в 5 классе, педагогам необходимо создать благоприятные условия для их понимания и запоминания: постоянно задействовать различные виды памяти учащихся, увереннее использовать приемы мнемотехники, объяснять значение терминов, имеющих греческое, латинское или иное происхождение.

Большое значение в повышении общего уровня обученности школьников, в формировании метапредметных результатов имеет умение работать с различными источниками информации. Для обеспечения достаточного уровня овладения понятиями целесообразно даже при дефиците времени отрабатывать все признаки, характерные черты рассматриваемого биологического явления (процесса). Целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические – для узнавания изучаемых биологических объектов.

Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами биологического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных биологических знаний, а также знаний других естественнонаучных дисциплин.

Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. В процессе обучения биологии весьма желательна реализация программ проектно-исследовательских (элективных) курсов по выбору. Программу курса дополнительного предметного образования педагог может выбрать из предложенных издательствами и скорректировать с учетом особенностей ОО.

При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания, требующие обоснованно и кратко излагать свои мысли, а также применять теоретические знания на практике.

Большую роль в повышении эффективности преподавания предмета играют новые образовательные технологии. Среди современных педагогических технологий отвечающих задачам нового ФГОС ООО, заметное место занимают проектные и исследовательские технологии, предполагающие использование в большом объеме натуральной наглядности для наблюдений, опытов, учебных исследований. Необходимо уделять больше внимания работе с учебным рисунком и схемами, включая развитие навыков их выполнения в тетрадях и более детального анализа рисунков и схем, представленных в учебнике, в тетрадях на печатной основе, на электронных носителях.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ИСТОРИИ (5 КЛАСС)**

Данейко А.В.,

старший преподаватель кафедры методики

преподавания предметов гуманитарного цикла

Всероссийская проверочная работа по истории для обучающихся   
5 классов проводилась 25.04.2017 года. Цель ВПР по истории в 5 классе – оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории учеников 5-ых классов в соответствии с требованиями ФГОС, диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работу выполняли 3733 человека из образовательных организаций   
25 муниципальных образований. Не приняли участие в проведении ВПР   
2 района: Глинковский и Шумячский. Всего приняло участие 218 школ Смоленской области. Из них городские – 77 (35% от общего количества школ, принимавших участие в ВПР), сельские – 141 (65% от общего количества школ, принимавших участие в ВПР) Малое количество обучающихся выполняли работу в 3 районах: Хиславичском (4 ученика), Новодугинском (3 ученика), Сычевском (1 ученик), а так же в городе Десногорске (10 учеников)

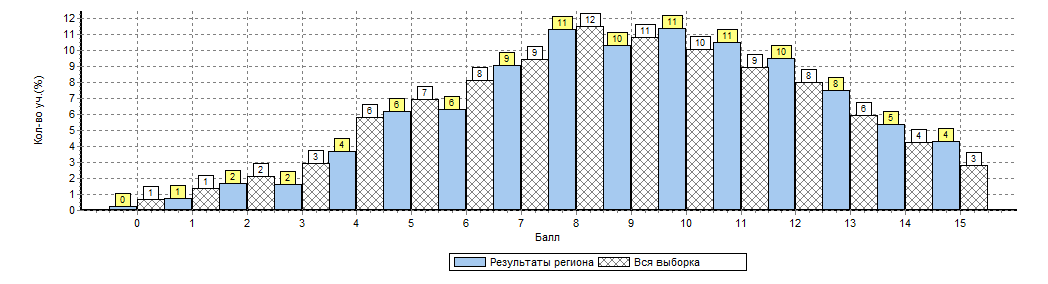
Пятиклассникам предлагалось выполнить 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Максимально возможный балл за выполнение работы составлял 15.

Гистограмма распределения первичных баллов, полученных за работу, приведена на рисунке 32.

Рисунок 32

Распределение первичных баллов (История, 5 класс)

Максимальный первичный балл: 15

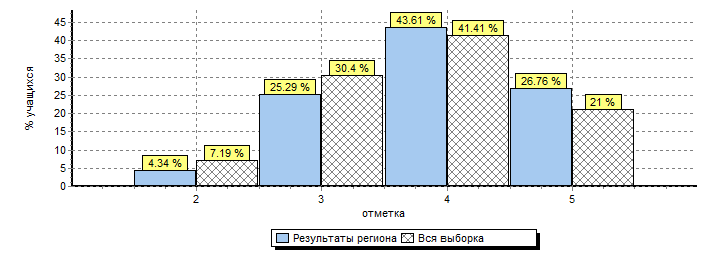


Как видим, распределение является вполне сопоставимым с общероссийскими данными.

Данные гистограммы первичных баллов в общем и целом подтверждаются данными гистограммы по отметкам.

Рисунок 33

Общая гистограмма отметок (История, 5 класс)



Согласно этим данным, процент неуспеваемости по Смоленской области составляет 4,34% – такой процент обучающихся получил «2», что почти на 3% меньше, чем по России в целом. Приблизительно такой же порядок расхождения сохраняется и по процентам обучающихся, получившим «3», «4», «5». По-видимому, сказывается тот факт, что работа проводилась в рамках предмета, который в 5 классе вызывает больше интереса, чем трудностей. Тема подготовки к ВПР была затронута задолго до официальных сроков ее проведения, а типы заданий неоднократно прорабатывалась в рамках курсовой подготовки на базе СОИРО.

Сравнивая результаты выполнения ВПР в Смоленской области с результатами по Российской Федерации в целом, надо отметить, что наши школьники справились с работой несколько лучше. Так, % качества (получивших за работу «4» и «5») в Смоленской области составил 70,4%, в то время как в России – 62.4%.

Статистика распределения групп баллов по муниципальным объединениям имеет небольшой разброс. В таблице 46 приведены результаты выполнения всей работы в среднем по муниципальным образованиям и ОО областного подчинения.

Таблица 46

Статистика по отметкам (История, 5 класс)

Максимальный первичный балл: 15

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 957045 | 7.2 | 30.4 | 41.4 | 21 |
| Смоленская обл. | 3733 | 4.3 | 25.3 | 43.6 | 26.8 |
| Велижский муниципальный район | 39 | 5.1 | 43.6 | 46.2 | 5.1 |
| Вяземский муниципальный район | 628 | 3.2 | 26 | 42.5 | 28.3 |
| Гагаринский муниципальный район | 58 | 0 | 10.3 | 58.6 | 31 |
| Демидовский муниципальный район | 37 | 0 | 2.7 | 18.9 | 78.4 |
| Дорогобужский муниципальный район | 40 | 2.5 | 20 | 52.5 | 25 |
| Духовщинский муниципальный район | 32 | 3.1 | 18.8 | 56.2 | 21.9 |
| Ельнинский муниципальный район | 112 | 0.89 | 24.1 | 58.9 | 16.1 |
| Ершичский муниципальный район | 43 | 0 | 14 | 51.2 | 34.9 |
| Кардымовский муниципальный район | 59 | 3.4 | 23.7 | 40.7 | 32.2 |
| Краснинский муниципальный район | 37 | 27 | 29.7 | 24.3 | 18.9 |
| Монастырщинский муниципальный район | 52 | 1.9 | 23.1 | 42.3 | 32.7 |
| Новодугинский муниципальный район | 3 | 0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| Починковский муниципальный район | 187 | 2.1 | 22.5 | 47.1 | 28.3 |
| Рославльский муниципальный район | 238 | 3.4 | 27.7 | 41.2 | 27.7 |
| Руднянский муниципальный район | 88 | 3.4 | 36.4 | 42 | 18.2 |
| Сафоновский муниципальный район | 453 | 6 | 23.8 | 47 | 23.2 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 34 | 11.8 | 47.1 | 29.4 | 11.8 |
| Смоленский муниципальный район | 285 | 4.6 | 29.1 | 41.1 | 25.3 |
| Сычевский муниципальный район | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Темкинский муниципальный район | 42 | 0 | 7.1 | 54.8 | 38.1 |
| Угранский муниципальный район | 62 | 14.5 | 45.2 | 27.4 | 12.9 |
| Хиславичский муниципальный район | 4 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 37 | 2.7 | 8.1 | 56.8 | 32.4 |
| Ярцевский муниципальный район | 276 | 2.5 | 29 | 44.2 | 24.3 |
| город Десногорск | 10 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| город Смоленск | 876 | 5.3 | 23.3 | 41.9 | 29.6 |

Статистика по отметкам дает уже больше объективной информации, на основе которой можно делать более определенные выводы. Так при распределении групп баллов выясняется, что наибольшая доля учащихся, получивших отметку «2» приходится на два муниципальных образования: Краснинский район (27%, получивших неудовлетворительную отметку, то есть 9 человек из 37, причем восемь из них учатся в МБОУ Гусинская СШ, а один в МБОУ Краснооктябрьская ОШ. Однако в Гусинской школе ВПР писали   
17 учеников, а в Краснооктябрьской школе – 9), а также Хиславичский район, в котором ровно 50% учащихся показали неудовлетворительный результат (учитывая, что писали всего четверо и все они учащиеся из одной школы – МБОУ Заревская ОШ).

Результаты выполнения работы образовательными организациями были проанализированы, и по каждой ОО определен средний % выполнения всех заданий. Большинство результатов оказалось в допустимых пределах отклонения от среднего значения по области ±10%, однако несколько школ продемонстрировали гораздо более высокие (аномально высокие) или более низкие результаты. Их перечень приводится в таблице 47.

Таблица 47

Образовательные организации, показавшие низкие и аномально высокие результаты выполнения ВПР по истории в 5 классе   
по сравнению со средним по области (66,25%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Название ОО** | **Количество участников ВПР** | **Средний % выполнения работы** |
| АНОМАЛЬНО ВЫСОКИЕ результаты | | | |
| Вяземский район | МБОУ СОШ № 9 г. Вязьмы | 45 | 84 |
| Демидовский район | МБОУ СШ №1 г. Демидова | 34 | 90 |
| Ершичский район | МБОУ Руханская СШ | 1 | 100 |
| МБОУ Литвиновская ОШ | 1 | 100 |
| Кардымовский район | МБОУ Соловьевская ОШ | 2 | 89 |
| Смоленский район | МБОУ Архиповская ОШ | 4 | 97 |
| Темкинский район | МБОУ Власовская ОШ | 1 | 90 |
| МБОУ Селенская ОШ | 2 | 94 |
| Угранский район | МБОУ «Всходская СШ»  филиал в д. Ключики» | 2 | 88 |
| МБОУ «Всходская СШ» | 2 | 84 |
| НИЗКИЕ результаты | | | |
| Вяземский район | МБОУ Успенская СШ | 4 | 41 |
| Ершичский район | МБОУ Поселковская ОШ | 1 | 46 |
| Краснинский район | МБОУ Гусинская СШ | 17 | 28 |
| Рославльский район | МБОУ Крапивенская ОШ | 2 | 34 |
| Хиславичский район | МБОУ Заревская ОШ | 4 | 28 |
| Угранский район | МКОУ Вешковская ОШ | 5 | 37 |

Причины подобных результатов могут быть самыми разными: от отсутствия системной работы в рамках предмета в соответствии с требованиями ФГОС, до действительно организованной учителем целенаправленной и интересной работы на уроке, которая и могла дать высокий результат.

Анализ выполнения каждого задания позволяет сделать выводы о качестве усвоения образовательных результатов. В таблице 48 приведены данные выполнения % каждого задания.

Таблица 48

Доля обучающихся, выполнивших задания (История, 5 класс)

Максимальный первичный балл: 15

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Макс балл | **2** | **1** | **3** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| Вся выборка | 957045 |  | 70 | 81 | 53 | 51 | 76 | 44 | 69 | 42 |
| Смоленская обл. | 3733 |  | 72 | 85 | 52 | 59 | 83 | 46 | 81 | 52 |

Как видно из приведенной таблицы, наибольшие трудности возникли при выполнении заданий 3, 6, 8. Для более подробной характеристики воспользуемся таблицей 49.

Таблица 49

Критерии оценивания достижения планируемых результатов   
по выполнению заданий в соответствии с их спецификацией при проведении ВПР по истории в 5-ых классах ОО Смоленской области в 2017 г.

(Данные вычисляются как отношение (в %) всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание в целом)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Высокий уровень***  – % выполнения: 80–100%  – первичный балл: 12–15  – отметка по пятибалльной шкале: «5» | ***Средний уровень***  – % выполнения: 53–73 %  – первичный балл: 8-11  – отметка по пятибалльной  шкале: «4» | ***Уровень ниже среднего***  – % выполнения: 27–47 %  – первичный балл: 4–7  – отметка по пятибалльной шкале: «3» |
| ***Спецификация заданий*** | | |
| **Задание 2.**  ***Спецификация:*** Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.  ***Результат:*85 %**  **Задание 5.**  ***Спецификация:*** Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий**. *Результат:* 83%**  **Задание 7.**  ***Спецификация:*** Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологическо­го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. ***Результат:* 81%** | **Задание 1.**  ***Спецификация:*** Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.  ***Результат:* 72%**  **Задание 4**.  ***Спецификация:*** Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории. ***Результат:* 59%** | **Задание 3**.  ***Спецификация:*** Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.  ***Результат:* 52%**  **Задание 6**.  ***Спецификация:*** Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. ***Результат:* 46%**  Продолжение таблицы 49  **Задание 8.**  ***Спецификация:*** Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологическо­го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному  отношению к культурному наследию  Родины. ***Результат:* 52%** |

Далее, в таблице 50, представлены данные о выполнении заданий в соответствии с их спецификацией по ОО муниципальных образований Смоленской области, принявших участие в ВПР по истории среди учащихся   
5-ых классов в 2017 г.

Таблица 50

Выполнение заданий (в % от числа участников)

(История, 5 класс)

Максимальный первичный балл: 15

| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **%**  **заданий** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс. балл** | **2** | **1** | **3** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| Вся выборка | 957045 |  | 70 | 81 | 53 | 51 | 76 | 44 | 69 | 42 |
| Смоленская обл. | 3733 |  | 72 | 85 | 52 | 59 | 83 | 46 | 81 | 52 |
| Велижский муниципальный район | 39 |  | 33 | 62 | 29 | 44 | 82 | 38 | 90 | 59 |
| Вяземский муниципальный район | 628 |  | 74 | 85 | 54 | 61 | 88 | 45 | 82 | 48 |
| Гагаринский муниципальный район | 58 |  | 81 | 90 | 59 | 59 | 84 | 44 | 98 | 75 |
| Демидовский муниципальный район | 37 |  | 96 | 100 | 76 | 82 | 100 | 86 | 92 | 80 |
| Дорогобужский муниципальный район | 40 |  | 84 | 92 | 47 | 65 | 88 | 46 | 70 | 44 |
| Духовщинский муниципальный район | 32 |  | 94 | 97 | 56 | 70 | 97 | 22 | 84 | 25 |
| Ельнинский муниципальный район | 112 |  | 83 | 96 | 49 | 45 | 94 | 33 | 88 | 63 |
| Ершичский муниципальный район | 43 |  | 91 | 98 | 54 | 61 | 98 | 56 | 91 | 58 |
| Кардымовский муниципальный район | 59 |  | 69 | 85 | 64 | 66 | 95 | 32 | 80 | 53 |
| Краснинский муниципальный район | 37 |  | 73 | 65 | 41 | 36 | 57 | 28 | 51 | 23 |
| Монастырщинский муниципальный район | 52 |  | 85 | 90 | 56 | 56 | 90 | 50 | 77 | 52 |
| Новодугинский муниципальный район | 3 |  | 67 | 100 | 33 | 44  Продолжение таблицы 50 | 100 | 83 | 100 | 67 |
| Починковский муниципальный район | 187 |  | 72 | 86 | 60 | 66 | 87 | 47 | 80 | 52 |
| Рославльский муниципальный район | 238 |  | 71 | 92 | 60 | 63 | 76 | 38 | 80 | 47 |
| Руднянский муниципальный район | 88 |  | 66 | 76 | 51 | 43 | 68 | 38 | 92 | 61 |
| Сафоновский муниципальный район | 453 |  | 72 | 85 | 45 | 59 | 83 | 43 | 80 | 54 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 34 |  | 41 | 68 | 42 | 45 | 56 | 59 | 50 | 32 |
| Смоленский муниципальный район | 285 |  | 64 | 85 | 51 | 58 | 80 | 47 | 75 | 60 |
| Сычевский муниципальный район | 1 |  | 100 | 100 | 67 | 67 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| Темкинский муниципальный район | 42 |  | 75 | 90 | 62 | 65 | 93 | 68 | 90 | 63 |
| Угранский муниципальный район | 62 |  | 68 | 87 | 33 | 44 | 74 | 24 | 69 | 31 |
| Хиславичский муниципальный район | 4 |  | 25 | 25 | 33 | 17 | 0 | 12 | 100 | 25 |
| Холм-Жирковский муниципальный район | 37 |  | 64 | 84 | 55 | 72 | 78 | 53 | 95 | 80 |
| Ярцевский муниципальный район | 276 |  | 77 | 93 | 54 | 56 | 90 | 40 | 75 | 46 |
| город Десногорск | 10 |  | 25 | 60 | 37 | 43 | 30 | 40 | 90 | 90 |
| город Смоленск | 876 |  | 69 | 80 | 53 | 61 | 78 | 54 | 83 | 53 |
|  | | | | | | | | | | |

Как видно из приведенных выше данных, проблемы у всех разные, и если в одних заданиях учащиеся показывают хороший и даже высокий результат, то в других заданиях он может быть прямо противоположным. Например, если при выполнении задания № 7 учащиеся ОО Хиславичского района показали 100% результат, то при выполнении задания № 5 – 0%. В каждом муниципальном образовании подобные моменты (разумеется с меньшей дифференциацией) имеют место быть и анализировать это необходимо в рамках работы методического объединения сначала района (города), потом в рамках работы каждого образовательного учреждения отдельно.

Для организации работы по ликвидации пробелов в каждом муниципальном образовании приводим таблицу 51, содержащую перечень дефицитных умений пятиклассников (средний процент выполнения менее 50%).

Таблица 51

Дефицитные умения по истории среди обучающихся 5 классов по АТЕ

| **№**  **задания** | **Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Тип задания по структуре ВПР** | **АТЕ** | **Рекомендации**  **по ликвидации**  **пробелов** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. | Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации. | Велижский  Хиславичский  г. Десногорск | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке:  1. Учебник.  2. Электронное приложение  3. Рабочая тетрадь.  4. Проверочные и контрольные работы.  5. Методические рекомендации. 5 класс  6. История Древнего мира.  Модели, игры, тренажёры.  Продолжение таблицы 51  Электронное пособие.  7. Электронное картографическое пособие. 5 класс (CD) |
| 2 | Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. | Прочтите отрывок из легенды и определите, к какой из данных тем он относится. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема. | Хиславичский | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке.  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – продуктивного чтения  – проектная |
| 3 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. | Выберите одну тему из перечня, а затем выполните задания 3—6, только по выбранной Вами теме.  Прочитайте список слов и напишите слово, относящееся к выбранной Вами теме.  Объясните смысл этого слова. | Велижский  Дорогобужский  Ельнинский  Краснинский  Новодугинский  Сафоновский  Смоленская область  (региональное подчинение)  Угранский  Хиславичский  г. Десногорск | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке.  Возможно практиковать  следующие технологии: |
| 4 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории. | Выберите одну тему из перечня, а затем выполните задания 3–6, только по выбранной Вами теме.  Прочитайте список событий (явлений, процессов) и напишите событие (явление, процесс), которое относится к выбранной Вами теме.  Используя знания по истории, расскажите об этом событии (явлении, процессе). | Велижский  Ельнинский  Краснинский  Новодугинский  Руднянский  Смоленская область  (региональное подчине-ние)  Угранский  Хиславичский  г. Десногорск | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – ролевая игра;  – продуктивного чтения  – -проектная |
| 5 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий. | Выберите одну тему из перечня, а затем выполните задания 3—6, только по выбранной Вами теме.  Заштрихуйте на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором полностью или частично располагалась страна, указанная в выбранной Вами теме. | Хиславичский  г. Десногорск | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке  (Электронное картографическое пособие. 5 класс (CD).  Работа с атласом и контурной картой. |
| 6 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. | Выберите одну тему из перечня, а затем выполните задания 3—6, только по выбранной Вами теме.  Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этой страны? | Велижский  Вяземский  Гагаринский  Дорогобужский  Духовщинский  Ельнинский  Кардымовский  Краснинский  Починковский  Рославльский  Руднянский  Сафоновский  Смоленский  Угранский  Хиславичский  Ярцевский  город Десногорск | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке.  Продолжение таблицы 51  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – ролевая игра;  – продуктивного чтения  -проектная |
| 7 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологическо­го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | Вспомните важнейшие события истории Вашего региона или населённого пункта и выполните задания.  Укажите одного исторического деятеля — Вашего земляка (жизнь которого была связана с Вашим регионом или населённым пунктом). |  | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке  Экскурсии  Музейное дело  Исследовательская деятельность школьников  Краеведение |
| 8 | Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | Вспомните важнейшие события истории Вашего региона или населённого пункта и выполните задания.  Чем известен Ваш земляк, каков его вклад в развитие Вашего региона, или населённого пункта, или нашей страны, или мира в целом? | Вяземский  Дорогобужский  Духовщинский  Краснинский  Рославльский  Смоленская область  (региональное подчине-ние)  Сычевский  Угранский  Хиславичский  Ярцевский | Системная работа в рамках использования элементов УМК на уроке  Экскурсии  Музейное дело  Исследовательская деятельность школьников  Краеведение |

Проведенный качественный и количественный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендации для педагогов.

**Выводы:**

1. В целом обучающиеся, принимавшие участие в проведении ВПР по истории, продемонстрировали достаточный уровень усвоения материала – 66%, что несколько превышает средний по стране 61%.
2. Процент успеваемости по области составил 95,7%.
3. Обучающиеся показали успешное овладение следующими умениями: смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира (85%);Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий (83%). Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологическо­го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины (81%).
4. В то же время недостаточно освоены: Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов (52%); Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности (46%);
5. Спецификация: Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологическо­го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.(52%).

**Рекомендации:**

***В рамках каждого образовательного учреждения:***

– провести анализ результатов ВПР 2017 года c целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

– на основе проведенного анализа результатов ВПР определить содержание деятельности методических объединений педагогов на 2017–2018 уч. год, скорректировать план работы и представить результаты работы МО на педагогическом совете;

– скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

– установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

– организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях МО, педагогических советах, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении мониторинговых работ.

***Учителям истории:***

1) проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

2) использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

3) проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

4) скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

5) реализовывать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ФИЗИКЕ (11 КЛАСС)**

Цыганкова П.В.,

заведующий кафедрой методики преподавания

предметов естественно-математического цикла

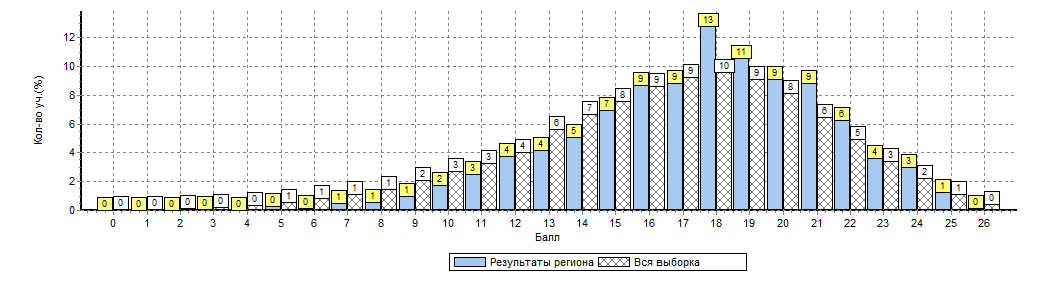
ВПР по физике в 11 классах ОО проводилась 25 апреля 2017 года. Работа была предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников.

Вариант КИМ ВПР содержал 18 заданий, из которых 14 – базового уровня сложности и 4 – повышенного. Максимальный балл за работу составлял 26 баллов

По результатам выполнения заданий построена диаграмма, представленная на рисунке 34.

Рисунок 34

Диаграмма распределения результатов участников ВПР   
(Физика, 11 класс)



Как видим, распределение участников ВПР по баллам является нормальным, что свидетельствует о надёжности и валидности разработанных контрольных материалов. Результаты работы позволяют выделить группы обучающихся по уровням освоения содержания базового курса физики средней школы. Смоленские выпускники справились с работой несколько лучше, чем обучающиеся 11 классов в целом по РФ. Так, процент учащихся, набравших низкие баллы, в нашем регионе меньше общероссийского, а процент показавших высокие результаты – немного больше.

Работу выполняло в нашей области 1196 обучающихся из   
19 муниципальных образований. Не приняли участие в проведении ВПР по физике районы: Глинковский, Духовщинский, Краснинский, Монастырщинский, Сычевский, Хиславичский, Шумячский и г. Десногорск. Работу писали выпускники 11 классов из 121 образовательной организации области, в том числе: 48 городских ОО, 69 сельских ОО, 3 ОО областного подчинения (среди которых 2 школы-интерната) и 1 частная ОО.

Количество обучающихся, получивших за работу отметку «2» довольно низкое: 31 человек (2,6%). Таким образом, процент успешности выполнения ВПР по физике составил 97,4%, а процент качества 55,6%.

Интересно сравнить приведённые результаты с полученными на ЕГЭ по физике в 2017 году. Так, ЕГЭ по физике выполняли 1090 человек, а не преодолели минимальный порог 50 человек (4,6%). Процент успеваемости по результатам ЕГЭ составил 95,4%. Однако процент обучающихся, получивших на ЕГЭ средние и высокие баллы (от 61 до 100 баллов), составляет 23,3%, что более чем в 2 раза ниже процента качества ВПР. Это расхождение можно объяснить особенностью содержания КИМ ЕГЭ, включающих задания высокого уровня сложности и направленных на отбор выпускников в профильные ВУЗы. В то же время базовые задания ЕГЭ похожи по содержанию на задания ВПР, поэтому процент успеваемости ЕГЭ и ВПР по физике оказался сопоставимым.

Процент выполнения заданий ВПР в целом по РФ составил 65,4%, тогда как в Смоленской области он более высокий – 69,5%. На рисунке 35 приводится гистограмма среднего % выполнения всей работы по каждому муниципальному образованию.

Рисунок 35

Доля обучающихся, выполнивших работу (Физика, 11 класс)

Как видим, большинство результатов находятся в пределах ±10% от среднего значения, отмеченного на гистограмме жирной горизонтальной линией (69,5%) по области. Более значительное отклонение в большую сторону продемонстрировали обучающиеся ОО Демидовского (средний % выполнения 80,9%) и Велижского районов (80,8%), а в меньшую сторону Угранского(55,0%) и Кардымовского районов (58,3%). Сравнение с результатами ЕГЭ по этим районам даёт следующую картину: средний балл ЕГЭ по Велижскому району 47,8, по Демидовскому 48,0 – оба этих показателя ниже средних по области (52,8). Однако результаты выпускников школ Угранского и Кардымовского районов ещё ниже: 37,9 и 44,5 соответственно – и это действительно самые низкие в нашем регионе баллы. Следовательно, лидеры по результатам ВПР не являются таковыми в области изучения физики, но аутсайдеры подтверждают свои низкие результаты.

Анализ среднего процента выполнения заданий ВПР также позволяет выделить школы с аномально высокими и очень низкими результатами. Эти данные приводятся в таблице 52.

Таблица 52

Образовательные организации, получившие аномально высокие и аномально низкие результаты (отклонение от среднеобластного более 20%)

(Физика, 11 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название АТЕ** | **Название ОО** | **Количество участников ВПР** | **Средний % выполнения работы** |
| **ОО с аномально высокими результатами ВПР** | | | | |
| 1 | Вяземский район | МБОУ Шимановская СОШ | 1 | 97,22 |
| 2 | Дорогобужский район | МБОУ Усвятская СОШ | 1 | 91,7 |
| 3 | Смоленский район | МБОУ Трудиловская СШ | 2 | 95,8 |
| **ОО с аномально низкими результатами ВПР** | | | | |
| 1 | Вяземский район | МБОУ Хмелитская СОШ | 2 | 44,4 |
| 2 | Кардымовский район | МБОУ «Тюшинская СШ» | 3 | 45,4 |
| 3 | Починковский район | МБОУ Мурыгинская СШ | 4 | 41,6 |
| 4 | Ярцевский район | МБОУ Суетовская СШ | 3 | 43,6 |

Интересно сравнить приведённые данные с результатами, которые продемонстрировали выпускники школ-лидеров образования в Смоленской области. Это образовательные организации: СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия» (71,7% выполнения), МБОУ «Гимназия № 1 имени   
Н.М. Пржевальского» г. Смоленска (70,6%), МБОУ «Гимназия № 4»   
г. Смоленска (72,7%), МБОУ «Средняя школа № 33» г. Смоленска (71,0%) – получили практически одинаковые результаты. Однако они значительно меньше тех, которые продемонстрировали сельские школы с наивысшими результатами, приведенными в таблице 1. Хотелось бы думать, что в этих школах обучаются только способные к физики 11-классники, однако результатами ЕГЭ эта гипотеза не подтверждается. Здесь сказалось влияние субъективных факторов, поднявших результаты ВПР в данных школах.

Отметим, что среди школ с низкими результатами по ВПР также оказались только сельские школы. Средний балл выполнения работы ниже 50% свидетельствует о том, что основные элементы содержания курса физики выпускниками этих школ не усвоены. Необходимо выяснить причины таких результатов и внести коррективы в образовательный процесс.

Приведём анализ результатов усвоения предметных умений по физике разными группами обучающихся по уровню подготовки.

Группа обучающихся, продемонстрировавших усвоение материала на уровне ниже базового (0–9 баллов) – 31 человек (2,6%) – достигла порогового значения (65%) овладения только одним результатом – знать/понимать смысл физических понятий, уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел по теме «Квантовая физика» (уравнения радиоактивного распада). Этот раздел является одним из самых простых в школьном курсе, а изучается в апреле, так что изученный материал оказался достаточно свежим для успешного воспроизведения.

Кстати, обучающиеся всех групп показали наибольший процент усвоения именного этого результата (94% по области, 85% по России), а также эта тема – одна из самых «хорошо решаемых» на ЕГЭ по физике.

Следующая группа обучающихся показала усвоение курса физики на базовом уровне (10–17 баллов) – 500 человек (41,8%). Эта группа в целом хорошо справляется с несложными заданиями по механике и электродинамике, а также демонстрирует освоение умения извлекать информацию из текста и делать выводы (80% усвоения). При этом дефицитными для этой группы обучающихся являются умения:

* Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика»;
* Знать/понимать смысл физических величин; смысл физических законов. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел: Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Молекулярная физика;
* Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных: Определение показания приборов/ Мензурка, динамометр, барометр, амперметр, вольтметр;
* Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов: Планирование исследования по заданной гипотезе;
* Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Далее – группа обучающихся, усвоивших материал на повышенном уровне (18 – 22 балла) – 569 человек (47,6%). Эта группа также продемонстрировала успешное овладение умением решать простые задачи и работать с информацией физического содержания, как и предыдущая группа учеников. Но, в отличии от «троечников», обучающиеся этой группы показали высокий уровень овладения умениями: группировка понятий, распознавание примеров использования физических явлений и процессов в технике и проявления их в окружающей жизни, объяснение устройства и принципа действия технических объектов. Задания № 1 и № 13 оказались дифференцирующими для этой группы.

Однако, для данных обучающихся, также, как и для школьников предыдущих групп, оказались неусвоенными результаты:

* Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» (46% успешного выполнения);
* Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов: Планирование исследования по заданной гипотезе (38%).

Этот факт свидетельствует об имеющихся проблемных зонах в преподавании физики. Прежде всего, это изучение экспериментальной составляющей школьного курса физики, а во-вторых, недостаточно реализуемая практическая направленность физики, рассмотрение учебных ситуаций и примеров «из жизни».

Следующая группа обучающихся показала наивысший результат (23–26 баллов) – 96 человек (8,0%). Эти обучающиеся овладели физикой на высоком уровне. Они продемонстрировали успешное выполнение всех заданий, причем, с высокими процентами освоения. Для обучающихся этой группы дифференцирующими заданиями стали задания № 3 (Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика») и № 12 (Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов: Планирование исследования по заданной гипотезе) – только обучающиеся этой группы продемонстрировали их уверенное решение.

Сравним результаты выполнения этих заданий в таблице 53.

Таблица 53

Выполнение заданий № 3 и № 12 обучающимися разных групп   
освоения материала (Физика, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа обучающихся с уровнем усвоения** | **Процент выполнения** | |
| **Задание № 3** | **Задание № 12** |
| Ниже базового | 13 | 2 |
| Базового | 24 | 13 |
| Повышенного | 46 | 38 |
| Высокого | 75 | 80 |
| В целом по области | 39 | 30 |
| В целом по России | 43 | 29 |

Как видим, данные задания оказались проблемными как для школьников всей РФ, так и для нашей области. И только группа «отличников» продемонстрировала уверенное владение данными умениями.

Также в целом по области оказалось неусвоенным умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды (45% успешного выполнения). Это умение проверялось последним заданием (№ 18), что, возможно, несколько снизило процент выполнения. Тем не менее, в практике преподавания педагогам необходимо обратить особое внимание на применение полученных знаний и умений в повседневной жизни и практической деятельности, использовать практико-ориентированные задания и учебные ситуации.

В сравнении с общероссийскими результатами обучающиеся ОО нашей области справились с ВПР несколько лучше, но в целом их результаты соответствуют данным по стране: то, что хорошо усвоено по РФ, знают и умеют делать и наши школьники; то, что западает на всероссийском уровне, является проблемным и для наших выпускников. Статистически значимые расхождения в результатах получены по следующим заданиям (таблица 54):

Таблица 54

Сравнение результатов выполнения некоторых заданий в Смоленской области и РФ (расхождение более 5%) (Физика, 11 класс)

| **№ задания** | **Проверяемое умение** | **% выполнения** | |
| --- | --- | --- | --- |
| **В Смоленской области** | **В России** |
| 1 | Группировка понятий | 80 | 74 |
| 2 | Интерпретация данных, представленных в виде графика / Кинематика | 80 | 69 |
| 6 | Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Молекулярная физика | 59 | 65 |
| 7 | Применение законов и формул для объяснения явлений / Электростатика | 66 | 75 |
| 8 | Применение формулы для расчета физической величины / Постоянный ток, магнитное поле | 84 | 74 |
| 9 | Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Электромагнитная индукция, электромагнитные волны | 87 | 81 |
| 10 | Использование моделей при решении задач / Квантовая физика | 94 | 85 |
| 13 | Распознавание примеров использования физических явлений и процессов в технике и проявления их в окружающей жизни | 85 | 79 |
| 14 | Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора) | 73 | 63 |
| 17 | Выводы и интерпретация информации | 87 | 73 |
| 18 | Применение информации из текста и имеющихся знаний | 45 | 37 |

Мы видим, что обучающиеся ОО Смоленской области более успешно решают задачи по механике и электродинамике по сравнению со своими сверстниками по всей РФ, однако, качественные задания по молекулярной физике и электростатике выполняются ими хуже. Этим вопросам следует уделить особое внимание в преподавании физики.

По муниципальным образованиям также можно выделить неусвоенные результаты изучения физики (менее 50% выполнения задания). В таблице 55 представлен перечень этих умений.

Таблица 55

Дефицитные умения по АТЕ (Физика, 11 класс)

| **Название АТЕ** | **Перечень дефицитных умений** | **% усвоения** |
| --- | --- | --- |
| Велижский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 31 |
| Определение показания приборов/ Мензурка, динамометр, барометр, амперметр, вольтметр | 44 |
| Вяземский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 28 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика»  Продолжение таблицы 55 | 42 |
| Демидовский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 30 |
| Определение изменения величин в физических процессах / Законы сохранения в механике | 40 |
| Дорогобужский район | Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 45 |
| Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Электромагнитная индукция, электромагнитные волны | 48 |
| Планирование исследования по заданной гипотезе | 48 |
| Объяснение характера использования технического устройства (прибора), в том числе и правил его безопасного использования | 48 |
| Ельнинский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 16 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 38 |
| Объяснение характера использования технического устройства (прибора), в том числе и правил его безопасного использования | 44 |
| Ершичский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 18 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 20 |
| Применение законов и формул для объяснения явлений / Электростатика | 45 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 48 |
| Кардымовский район | Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 16 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 21 |
| Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках | 24 |
| Распознавание примеров использования физических явлений и процессов в технике и проявления их в окружающей жизни | 26 |
| Интерпретация данных, представленных в виде графика / Кинематика | 42 |
| Определение показания приборов/ Мензурка, динамометр, барометр, амперметр, вольтметр | 42 |
| Описание процессов при помощи физических величин / Молекулярная физика | 47 |
| Починковский район | Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 21 |
| Планирование исследования по заданной гипотезе | 32 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 45 |
| Применение законов и формул для объяснения явлений / Электростатика | 48 |
| Рославльский район | Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 19 |
| Планирование исследования по заданной гипотезе | 31 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний  Продолжение таблицы 55 | 31 |
| Определение изменения величин в физических процессах / Законы сохранения в механике | 49 |
| Руднянский район | Применение информации из текста и имеющихся знаний | 25 |
| Планирование исследования по заданной гипотезе | 33 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 38 |
| Сафоновский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 24 |
| Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках | 44 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 47 |
| Смоленский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 31 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 40 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 40 |
| ОО регионального подчинения | Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 36 |
| Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Молекулярная физика | 45 |
| Темкинский район | Применение информации из текста и имеющихся знаний | 8 |
| Планирование исследования по заданной гипотезе | 19 |
| Определение изменения величин в физических процессах / Законы сохранения в механике | 39 |
| Угранский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 6 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 23 |
| Применение законов и формул для объяснения явлений / Электростатика | 23 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 25 |
| Определение изменения величин в физических процессах / Законы сохранения в механике | 38 |
| Определение показания приборов/ Мензурка, динамометр, барометр, амперметр, вольтметр | 38 |
| Холм-Жирковский район | Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора) | 20 |
| Определение изменения величин в физических процессах / Законы сохранения в механике | 40 |
| Распознавание характеристик изученных объектов и процессов / Электромагнитная индукция, электромагнитные волны | 40 |
| Ярцевский район | Планирование исследования по заданной гипотезе | 30 |
| г. Смоленск | Планирование исследования по заданной гипотезе | 32 |
| Знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» | 41 |
| Применение информации из текста и имеющихся знаний | 46 |

Как следует из таблицы, большая часть дефицитных умений в районах области одинакова, однако, в ряде районов показан довольно низкий процент выполнения трудных заданий (ниже 30%), а также продемонстрирован широкий спектр несформированных умений. В некоторых районах отмечается дефицит умений снимать показания приборов, что говорит об отсутствии системы фронтального физического эксперимента.

Что касается выявленных проблем в умении планировать эксперимент, это связано с особенностями используемых УМК, в которых практически нет заданий на самостоятельное проведение опытов, а лабораторные работы проводятся по готовым инструкциям. Учителям физики необходимо внести соответствующие коррективы в систему обучения.

На основании проведенного анализа результатов выполнения ВПР по физике в 11 классах можно сделать выводы и предложить рекомендации.

**Выводы:**

1. Результаты, продемонстрированные выпускниками ОО области по физике, достаточно высокие: успешность составила 97,4%, средний процент выполнения работы – 69,5% – это несколько выше общероссийского уровня.
2. Обучающие показали, что в целом овладели основными физическими знаниями и умениями на базовом уровне.
3. Однако работа выявила несформированность следующих умений: знать/понимать смысл физических законов по теме «Динамика» (38%); планирование исследования по заданной гипотезе (27,6%); применение информации из текста и имеющихся знаний (44,15%). Это свидетельствует о недостаточной реализации практической направленности в преподавании физики, а также о пренебрежении экспериментальной составляющей курса.
4. Ниже среднего по РФ оказался процент выполнения качественных задач по молекулярной физике и электростатике. Этот результат также подтверждает недостаточную сформированность понимания простых физических явлений природы. Такие результаты являются следствием того, что в преподавании физики не уделяется внимание рассмотрению проявлений физических процессов и законов в природе и практической деятельности людей, мало проводится опытов и наблюдений.

**Рекомендации:**

1. Учителям физики:
2. в преподавании физики использовать как можно больше учебных ситуаций, практико-ориентированных ситуаций и заданий;
3. увеличить время на рассмотрение сути физических законов и явлений, примеров их проявления в природе и быту;
4. большее внимание уделять физическому эксперименту, в старших классах проводить фронтальные опыты в логике самостоятельных исследований;
5. увеличить долю решаемых качественных задач по физике.
6. Администрации ОО:
7. провести анализ условий выполнения и оценки работ ВПР на предмет их объективности;
8. проанализировать результаты ВПР с целью коррекции образовательного процесса изучения физики;
9. создать возможность и условия для проведения учителями физики демонстрационного и лабораторного эксперимента на уроках.
10. Специалистам муниципальных методических служб:
11. организовать деятельность районных (городских) методических объединений учителей физики в направлении освоения методик ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся по физике, формировании проблемных умений;
12. организовать изучение опыта учителей физики по использованию учебных ситуаций и проведению учебных исследований на уроках;
13. разработать и провести проверочную работу по физике в формате ВПР в 9 классе для последующего проблемного анализа и коррекции деятельности школ.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ХИМИИ (11 КЛАСС)**

Буренина Е.Е.,

доцент кафедры воспитания и социализации детей и молодежи

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по биологии в 11 классах образовательных организаций проводилась с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

Участники: учащиеся 11 классов общеобразовательных организаций.

Дата проведения: 27 апреля 2017 года.

Статистические данные: в ВПР приняли участие 1225 выпускников из   
55 городских и 62 сельских школ 18 муниципальных образований Смоленской области (не участвовали Глинковский, Демидовский, Духовщинский, Краснинский, Монастырщинский, Сычевский, Хиславичский, Холм-Жирковский, Шумячский районы).

Область получила четыре варианта заданий ВПР.

Характеристика КИМ ВПР по химии: ВПР по химии ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по курсу средней школы. В Федеральном компоненте Государственного стандарта среднего общего образования эта система знаний и умений представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников по химии (базовый уровень);

Задания ВПР по химии ориентированы на проверку сформированности усвоения основных элементов содержания курса на двух уровнях сложности: *базовом и повышенном*.

Учебный материал, проверяемый заданиями ВПР, подобран с учетом его общекультурной значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы.

Включенные в работу задания условно могут быть распределены по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Наряду с усвоением элементов содержания задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников. Задания КИМов предполагают также оценку комплексного применения следующих умений:

* составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь различных классов веществ, и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
* объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
* моделировать химический эксперимент на основании его описания.

В каждом варианте содержалось 15 заданий различных типов и уровней сложности согласно разработанной спецификации: из них 11 заданий базового уровня (примерный уровень выполнения – 60–90%) и 4 задания повышенного уровня (примерный уровень выполнения – 40–60%).

Максимально возможный балл за работу составлял 33 балла.

Анализ количественных результатов:

Средний процент выполнения по Смоленской области – 76,9%, по России – 71,8%.

Не продемонстрировали усвоение материала (0–12 баллов) – 17 выпускников (1,4%).

Продемонстрировали усвоение материала на базовом уровне (13–22 балла) – 361 выпускник (29,6%).

Продемонстрировали усвоение материала на повышенном уровне (23–28 баллов) – 489 выпускников (40%).

Продемонстрировали усвоение материала на высоком уровне (29–33 балла) – 358 человек (29%).

Выполнение заданий группами учащихся (%) *(задания повышенного уровня выделены серым цветом)* представлено в таблице 56.

Таблица 56

Доля обучающихся, выполнивших задания (%) (Химия, 11 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Вся выборка | 225176 | 83 | 94 | 69 | 92 | 93 | 76 | 82 | 63 | 67 | 70 | 85 | 75 | 48 | 37 | 44 |
| Смоленская обл. | 1225 | 90 | 97 | 69 | 97 | 96 | 80 | 89 | 71 | 73 | 77 | 87 | 79 | 57 | 42 | 50 |

Большинство заданий базового уровня выполнены выпускниками в рамках примерного уровня выполнения (60–90%), ниже предполагаемых результаты выполнения задания № 15 – 50% (по результатам всей выборки данное задание выполнено только 44% учащихся).

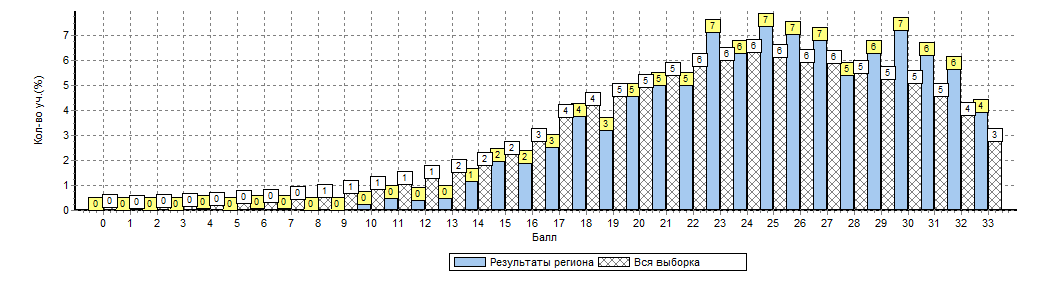
Результаты выполнения заданий повышенного уровня № 9–10 выше примерного уровня выполнения (40–60%) – 73–77%, заданий № 13–14 в рамках примерного уровня выполнения.

Результаты выполнения по отдельным заданиям несколько выше, чем по результатам всей выборки (до 9 %).

Кривая распределения первичных баллов по химии в Смоленской области в целом коррелирует с кривой распределения первичных баллов по России, что говорит о достоверности представленных результатов и объективности оценивания.

Рисунок 36

Гистограмма распределения первичных баллов (Химия, 11 класс)



Для сравнения приведем кривую распределения баллов по результатам Единого государственного экзамена (химия – 2017):

Рисунок 37

Гистограмма распределения баллов по результатам ЕГЭ (Химия, 11 класс)

Кол-во выпускников(%)

По гистограммам хорошо видно, что результаты ВПР выше, чем результаты ЕГЭ. По результатам ЕГЭ 15% выпускников не набрали min балл (36), тогда как по результатам ВПР 1,4% (менее 13 баллов). Процент обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты также выше по результатам ВПР – 29%, по результатам ЕГЭ – 8,5%. Максимальный балл по результатам ВПР набрал 4% выпускников, по результатам ЕГЭ – 2%.

Таблица 57

Результаты ВПР и ЕГЭ (Химия, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Результаты ВПР** | **Результаты ЕГЭ** |
| Смоленская область | 76,9 | 57,7 |
| Велижский | 78,4 | 50,7 |
| Вяземский | 79,2 | 68,5 |
| Гагаринский | 70,7 | 47,5 |
| Дорогобужский | 81,1 | 54,2 |
| Ельнинский | 60,1 | 48 |
| Ершичский | 80,1 | 17 |
| Кардымовский | 80,1 | - |
| Новодугинский | 69,5 | 36 |
| Починковский | 74,3 | 58,4 |
| Рославльский | 76,3 | 66,5 |
| Руднянский | 81,1 | 63,3 |
| Сафоновский | 78,9 | 56,5 |
| ОО областные | 83,5 | - |
| Смоленский | 76,1 | 60,0 |
| Темкинский | 72,4 | 58,5 |
| Угранский | 53,9 | 56,5 |
| Ярцевский | 76,1 | 49,4 |
| гДесногорск | 82,0 | 47,3 |
| г.Смоленск | 78,0 | 58,3 |

Однако необходимо понимать, что ВПР включает 73% заданий базового уровня (11 из 15), а в КИМах ЕГЭ 59% базовых заданий (20 из 34).

Количественный анализ выполнения отдельных заданий позволяет выявить ряд знаний и умений, не сформированных у выпускников   
(% выполнения менее 50) или сформированных в недостаточной степени   
(% выполнения более 50, но менее 65):

* Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.
* Написание уравнений реакций, подтверждающих взаимосвязь между основными классами органических веществ.
* Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»

Задание № 13 было выполнено ниже предполагаемых результатов в следующих районах *(Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции)*:

Таблица 58

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 13 (Химия, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **% выполнения** |
|  | Гагаринский | 30 |
|  | Ельнинский | 21 |
|  | Новодугинский | 37 |
|  | Темкинский | 38 |
|  | Угранский | 17 |

Задание № 14 было выполнено ниже предполагаемых результатов в следующих районах *(Написание уравнений реакций, подтверждающих взаимосвязь между основными классами органических веществ)*:

Таблица 59

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 14

(Химия, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | АТЕ | % выполнения |
|  | Вяземский | 48 |
|  | Ельнинский | 8 |
|  | Кардымовский | 35 |
|  | Новодугинский | 15 |
|  | Починковский | 33 |
|  | Рославльский | 37 |
|  | Руднянский | 20 |
|  | Смоленский | 34 |
|  | Темкинский | 31 |
|  | Угранский | 7 |
|  | Ярцевский | 26 |
| Задание № 15 было выполнено ниже предполагаемых результатов в следующих районах *(Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»)*:  Таблица 60  АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 15  (Химия, 11 класс) | | |
| № | АТЕ | % выполнения |
|  | В целом по России | **44** |
|  | В целом по Смоленской области | **50** |
|  | Велижский | **58** |
|  | Вяземский | **50** |
|  | Гагаринский | **32** |
|  | Ельнинский | **44** |
|  | Ершичский | **52** |
|  | Кардымовский | **37** |
|  | Новодугинский  Продолжение таблицы 60 | **22** |
|  | Починковский | **46** |
|  | Рославльский | **36** |
|  | Руднянский | **20** |
|  | Сафоновский | **48** |
|  | Смоленский | **52** |
|  | Темкинский | **59** |
|  | Угранский | **15** |
|  | Ярцевский | **42** |
|  | г. Смоленск | **56** |

Наиболее успешно данные задания были выполнены выпускниками   
ОО г. Десногорска и организациях регионального подчинения СОГБОУ «Лицей имени Кирилла и Мефодия», ЧОУ «Смоленская Православная гимназия», школ г. Смоленска

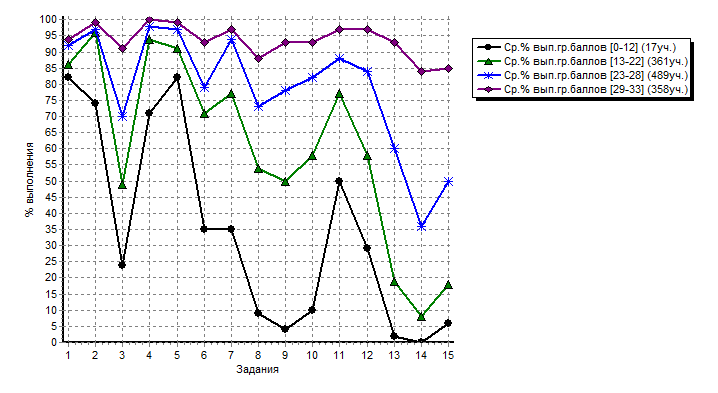
Таблица 61

Распределение баллов по группам освоения (Химия, 11 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов  [0–12] | 17 | 82 | 74 | 24 | 71 | 82 | 35 | 35 | 9 | 4 | 10 | 50 | 29 | 2 | 0 | 6 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов  [13–22] | 361 | 86 | 96 | 49 | 94 | 91 | 71 | 77 | 54 | 50 | 58 | 77 | 58 | 19 | 8 | 18 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов  [23–28] | 489 | 92 | 97 | 70 | 98 | 97 | 79 | 94 | 73 | 78 | 82 | 88 | 84 | 60 | 36 | 50 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов  [29–33] | 358 | 94 | 99 | 91 | 100 | 99 | 93 | 97 | 88 | 93 | 93 | 97 | 97 | 93 | 84 | 85 |

Рисунок 38

Диаграмма распределения баллов по группам освоения (Химия, 11 класс)



Группа обучающихся, не продемонстрировавших усвоение материала   
(0–12 баллов) – 17 выпускников (1,4%). Эти обучающиеся не освоили:

* Умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения;
* Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, принадлежность веществ к различным классам органических соединений;
* Умение объяснять сущность изученных видов химических реакций: ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).
* Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.
* Написание уравнений реакций, подтверждающих взаимосвязь между основными классами органических веществ.
* Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»

Группа обучающихся, показавших усвоение материала на базовом уровне (13–22 балла) – 361 выпускников (29,6%). Эти обучающиеся не усвоили следующие умения:

* Умение объяснять сущность изученных видов химических реакций: ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).
* Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.
* Написание уравнений реакций, подтверждающих взаимосвязь между основными классами органических веществ.
* Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»

Группа обучающихся, усвоивших материал на повышенном уровне   
(23–28 баллов) – 489 выпускников (40%), – продемонстрировала недостаточное усвоение умений повышенного уровня сложности:

* Проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.
* Написание уравнений реакций, подтверждающих взаимосвязь между основными классами органических веществ.
* Проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»

Группа обучающихся, продемонстрировавших усвоение предмета на высоком уровне (29–33 балла) – 358 человек (29%), показала высокие результаты по всем разделам как на базовом, так и повышенном уровне.

Таблица 62

Образовательные организации, показавшие наиболее низкие результаты (Химия, 11 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| 1 | Рославльский р-н | МБОУ «Липовская средняя школа» | 3 | 46 |
| 2 | Угранский р-н | МБОУ «Угранская СШ» | 17 | 50 |
| 3 | Вяземский р-н | МБОУ Тумановская СШ | 4 | 51 |
| 4 | Вяземский р-н | МБОУ «Никольская СШ» | 1 | 51 |
| 5 | Починковский р-н | МБОУ Мурыгинская СШ | 4 | 52 |
| 6 | Смоленский р-н | МБОУ Хохловская СШ | 2 | 53 |

Таблица 63

Образовательные организации, показавшие аномально высокие результаты (Химия, 11 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| 1 | Рославльский р-н | МБОУ «Кирилловская средняя школа» | 4 | 94 |
| 2 | Сафоновский р-н | МБОУ «СОШ № 4»  г. Сафоново» | 3 | 90 |
| 3 | Сафоновский р-н | МБОУ «СОШ № 6»  г. Сафоново» | 9 | 92 |
| 4 | ОО регионального подчинения | СОГБОУ «Сафоновский детский дом – школа» | 7 | 95 |
| 5 | г. Смоленск | МБОУ «СШ № 1» | 14 | 90 |
| 6 | г. Смоленск | МБОУ «СШ № 39» | 6 | 93 |
| 7 | г. Смоленск | МБОУ «СШ № 40» | 3 | 91 |

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами, в значительной степени это недостаток времени на изучение химии в базовом учебном плане, перегрузка как обучающихся, так и учителей. На результаты школьного химического образования негативное влияние также оказывают невысокий интерес обучающихся к предмету и низкая мотивация к его изучению.

Для профилактики недостатков подготовки обучающихся, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной химии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении основных вопросов темы.

Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной не только на проверку усвоения предметного содержания, но и сформированности УУД, которые необходимы при изучении предмета.

Повышению эффективности образовательного процесса будет способствовать усиление акцента на сформированность у всех обучающихся ключевых химических понятий как фундамента достижения многих требований образовательных стандартов. Для обеспечения достаточного уровня овладения понятиями целесообразно даже при дефиците времени отрабатывать все признаки, характерные черты рассматриваемого химического явления (процесса). Целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические – для узнавания изучаемых биологических объектов.

Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами предметного содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных химических знаний, а также знаний других естественнонаучных дисциплин.

Время, необходимое для включения в образовательный процесс продуктивных видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивную деятельность.

В школьной практике, наряду с целенаправленной работой по систематизации, обобщению и повторению пройденного материала, рекомендуется широко использовать задания, которые в значительной степени нацелены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умений применять эти знания в различных учебных ситуациях. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов. В частности, это задания, ориентированные на проверку умений классифицировать неорганические и органические вещества, описывать химические свойства конкретного вещества того или иного класса.

Особое внимание стоит обратить на решение расчетных задач, в частности, на математическую часть, так как у многих обучающихся возникают расчетные ошибки. Один из путей – проведение бинарных занятий и интегрированных уроков «математика-химия».

Работа по профилактике типичных ошибок также может значительно повысить эффективность преподавания.

Большую роль в повышении эффективности преподавания предмета играют новые образовательные технологии. При изучении ряда тем курса химии в старших классах, можно порекомендовать использовать технологию «перевернутого учебного процесса», что позволит в условиях дефицита времени вынести часть репродуктивной деятельности обучающихся за рамки урока, выделив время на обсуждение материала, систематизацию информации и т.д.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО БИОЛОГИИ (11 КЛАСС)**

Буренина Е.Е.,

доцент кафедры педагогики и воспитания детей и молодежи

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по биологии в 11 классах образовательных организаций проводилась с целью оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Участники: учащиеся 11 классов общеобразовательных организаций.

Дата проведения: 11 мая 2017 года.

Статистические данные: в ВПР приняли участие 1169 выпускников из 52 городских и 64 сельских школ 19 муниципальных образований Смоленской области, (не участвовали: Глинковский, Демидовский, Краснинский, Монастырщинский, Сычевский, Хиславичский, Холм-Жирковский, Шумячский МО).

Область получила три варианта заданий ВПР.

Характеристика КИМ ВПР по биологии: Каждый вариант ВПР проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в Федеральном компоненте Государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяют сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности.

Задания ВПР по биологии ориентированы на проверку сформированности усвоения основных элементов содержания курса на двух уровнях сложности: *базовом и повышенном*.

ВПР по биологии состоит из шести содержательных блоков: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье». Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролируется также сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий:

* использовать биологическую терминологию;
* распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам;
* объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема);
* устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез;
* формулировать выводы;
* решать качественные и количественные биологические задачи;
* использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В каждом варианте содержалось 16 заданий согласно разработанной спецификации: из них 12 заданий базового уровня (примерный уровень выполнения – 60–90%) и 4 задания повышенного уровня (примерный уровень выполнения – 40–60%).

Максимально возможный балл за работу составлял 30 баллов.

**Анализ количественных результатов:**

Средний процент выполнения по Смоленской области – 76,4%, по России – 73%.

Не продемонстрировал усвоение материала (0–11 баллов) –   
1 обучающийся (0,1%).

Продемонстрировали усвоение материала на базовом уровне (12–20 баллов) – 309 человек (25,9%).

Продемонстрировали усвоение материала на повышенном уровне (21–26 баллов) – 745 человек (62,4%).

Продемонстрировали усвоение материала на высоком уровне (27–30 баллов) – 138 человек (11,6%).

Выполнение заданий группами учащихся (%) *(задания повышенного уровня выделены серым цветом)* представлено в таблице 64.

Таблица 64

Доля обучающихся, выполнивших задания (%) (Биология, 11 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3(1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 7(1) | 7(2) | 8 | 9 | 10(1) | 10(2) | 11 | 12 | 13 | 14(1) | 14(2) | 15 | 16 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 240846 | 80 | 67 | 92 | 67 | 72 | 74 | 78 | 83 | 80 | 69 | 79 | 75 | 85 | 66 | 77 | 75 | 81 | 58 | 37 | 65 |
| Смоленская обл. | 1169 | 81 | 71 | 96 | 69 | 70 | 71 | 79 | 92 | 88 | 59 | 86 | 66 | 86 | 72 | 86 | 85 | 92 | 54 | 46 | 77 |

Большинство заданий базового уровня выполнены выпускниками в рамках примерного уровня выполнения (60–90%), ниже предполагаемых результаты выполнения задания № 15 – 46% (по результатам всей выборки данное задание выполнено только 37% учащихся).

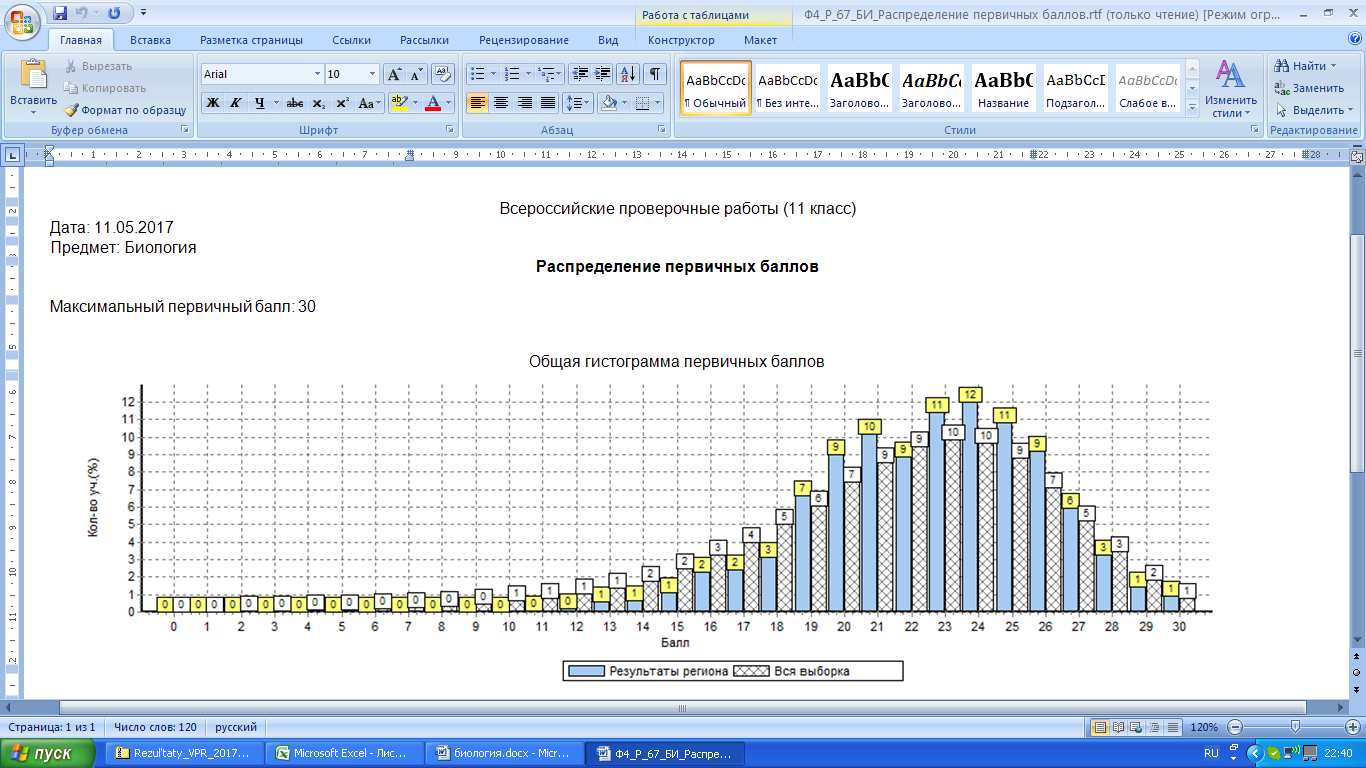
Результаты выполнения заданий повышенного уровня выше примерного уровня выполнения (40–60%) – 66–79%.

Результаты выполнения по отдельным заданиям близки с результатами всей выборки (max расхождение в задании № 14 (1) – результат выше на 11%).

Кривая распределения первичных баллов в Смоленской области в целом коррелирует с кривой распределения первичных баллов по России, что говорит о достоверности представленных результатов и объективности оценивания.

Рисунок 39

Гистограмма распределения первичных баллов (Биология, 11 класс)



Для сравнения приведем кривую распределения баллов по результатам Единого государственного экзамена (биология–2017).

Рисунок 40

Гистограмма распределения баллов по результатам ЕГЭ   
(Биология, 11 класс)

Кол-во выпускников(%)

По гистограммам хорошо видно, что результаты ВПР выше, чем результаты ЕГЭ. По результатам ЕГЭ около четверти выпускников не набрали min балл (36), тогда как по результатам ВПР только один выпускник не продемонстрировал освоение материала (менее 11 баллов). Процент обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты также выше по результатам ВПР – 11,6%, по результатам ЕГЭ – 7,3%. Максимальный балл по результатам ВПР набрал 1% выпускников, по результатам ЕГЭ – 0,1% (один выпускник).

Таблица 65

Результаты ВПР и ЕГЭ (Биология, 11 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Результаты ВПР** | **Результаты ЕГЭ** |
|  | Смоленская область | 76,4 | 50,4 |
|  | Велижский | 72,7 | 54,7 |
|  | Вяземский | 78,1 | 53,2 |
|  | Гагаринский | 74,5 | 47,6 |
|  | Дорогобужский | 79,9 | 52,1 |
|  | Духовщинский | 65,9 | 44,0 |
|  | Ельнинский | 73,3 | 47,3 |
|  | Ершичский | 75,0 | 31,1 |
|  | Кардымовский | 75,5 | 32,7 |
|  | Новодугинский | 90,0 | 35,5 |
|  | Починковский | 76,5 | 42,5 |
|  | Рославльский | 77,5 | 52,0 |
|  | Руднянский | 76,9 | 47,6 |
|  | Сафоновский | 74,5 | 47,4 |
|  | ОО областные | 83,1 | - |
|  | Смоленский | 76,3 | 47,5 |
|  | Тёмкинский | 74,4 | 46,9 |
|  | Угранский | 66,4 | 35 |
|  | Ярцевский | 77,0 | 44,2 |
|  | г. Десногорск | 85,0 | 55,2 |
|  | г. Смоленск | 77,1 | 52,6 |

Однако необходимо понимать, что ВПР включает, в основном, задания базового уровня (12 из 16), а в КИМах ЕГЭ только 35% базовых заданий (10 из 28).

Количественный анализ выполнения отдельных заданий позволяет выявить ряд знаний и умений, не сформированных у выпускников   
(% выполнения менее 50) или сформированных в недостаточной степени   
(% выполнения более 50, но менее 65): *знания и понимания строения таких биологических объектов как клетка, гены и хромосомы, умений объяснять взаимосвязи строения и функционирования объектов, организмов и окружающей среды, причины нарушений развития организмов.*

Задание № 15 было выполнено ниже предполагаемых результатов (таблица 66).

Таблица 66

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 15 (Биология, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **% выполнения** |
|  | В целом по России | 37 |
|  | В целом по Смоленской области | 46 |
|  | Велижский район | 36 |
|  | Вяземский район | 46 |
|  | Гагаринский район | 27 |
|  | Дорогобужский район | 51 |
|  | Духовщинский район | 24 |
|  | Ельнинский район | 21 |
|  | Кардымовский район | 46 |
|  | Починковский район | 48 |
|  | Рославльский район | 52 |
|  | Руднянский район | 33 |
|  | Сафоновский район | 54 |
|  | Смоленский район | 41 |
|  | Тёмкинский район | 24 |
|  | Угранский район | 20 |
|  | Ярцевский район | 57 |
|  | г. Смоленск | 50 |

По этому умению продемонстрировала усвоение только группа обучающихся ОО областного подчинения – 80% . Эту группу представляют лицей имени Кирилла и Мефодия, две общеобразовательные школы-интернаты, а также ЧОУ православная гимназия г. Смоленска.

В задании № 14 выпускники успешно справились с первой частью задания, однако вторая часть вызвала затруднения (таблица 67).

Таблица 67

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 14(2) (Биология, 11 класс)

| **№** | **АТЕ** | **% выполнения** |
| --- | --- | --- |
|  | В целом по России | 58 |
|  | В целом по Смоленской области | 54 |
|  | Велижский район | 51 |
|  | Вяземский район | 62 |
|  | Дорогобужский район | 54 |
|  | Духовщинский район | 35 |
|  | Ельнинский район | 57 |
|  | Кардымовский район | 37 |
|  | Починковский район | 51 |
|  | Рославльский район | 60 |
|  | Руднянский район | 59 |
|  | Сафоновский район | 45 |
|  | ОО областного подчинения | 52 |
|  | Смоленский район  Продолжение таблицы 67 | 57 |
|  | Тёмкинский район | 53 |
|  | Угранский район | 13 |
|  | Ярцевский район | 50 |
|  | г. Смоленск | 56 |

Распределение по группам освоения участников следующее:

Группа обучающихся, показавших усвоение материала на базовом уровне (12–20 баллов) – 309 человек (25,9%). Эти обучающиеся не усвоили следующие умения:

* Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности;
* Уметь составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
* Знать и понимать строение биологических объектов: экосистем (структура);
* Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов, наследственных заболеваний, мутаций, устойчивости и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов

Группа обучающихся, усвоивших материал на повышенном уровне   
(21–26 баллов) – 745 человек (62,4%) – продемонстрировала недостаточное усвоение умений:

* Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами;
* Знать и понимать строение биологических объектов: экосистем (структура);
* Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов, наследственных заболеваний, мутаций, устойчивости и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов

Группа обучающих, продемонстрировавших усвоение предмета на высоком уровне (27–30 баллов) – 138 человек (11,6%) – показала усвоение всех умений, проверяемых в данной работе.

Наиболее низкие результаты: Дорогобужский р-н МБОУ Васинская СОШ (1 выпускник) – 32%, Ярцевский р-н МБОУ СШ № 10 (4 выпускника) – 56%.

Таблица 68

Образовательные организации, показавшие аномально высокие результаты (Биология, 11 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| Руднянский район | Голынковская СШ | 2 | 99 |
| Руднянский район | Чистиковская СШ | 4 | 99 |
| Починковский район | Лосненская СШ | 5 | 95 |
| Кардымовский район | Рыжковская СОШ | 2 | 92 |
| Вяземский р-н | МБОУ СШ № 4 имени Героя Советского Союза  А.Б. Михайлова | 13 | 91 |
| Вяземский р-н | МБОУ Относовская СОШ | 2 | 95 |
| г. Смоленск | СШ № 31 | 16 | 89 |

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами, в значительной степени это недостаток времени на изучение биологии в базовом учебном плане, перегрузка как обучающихся, так и учителей. На результаты школьного биологического образования негативное влияние также оказывают невысокий интерес обучающихся к предмету и низкая мотивация к его изучению.

Для профилактики недостатков подготовки обучающихся, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной биологии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении основных вопросов темы.

Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной не только на проверку усвоения предметного содержания, но и сформированности УУД, которые необходимы при изучении предмета.

Повышению эффективности образовательного процесса будет способствовать усиление акцента на сформированность у всех обучающихся ключевых биологических понятий как фундамента достижения многих требований образовательных стандартов. Для обеспечения достаточного уровня овладения понятиями целесообразно даже при дефиците времени отрабатывать все признаки, характерные черты рассматриваемого биологического явления (процесса). Целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические – для узнавания изучаемых биологических объектов.

Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами биологического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных биологических знаний, а также знаний других естественнонаучных дисциплин.

Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Время, необходимое для включения в образовательный процесс продуктивных видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивную деятельность.

Работа по профилактике типичных ошибок также может значительно повысить эффективность преподавания.

При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Большую роль в повышении эффективности преподавания предмета играют новые образовательные технологии. При изучении биологии в старших классах, можно порекомендовать использовать технологию «перевернутого учебного процесса», что позволит в условиях дефицита времени вынести часть репродуктивной деятельности обучающихся за рамки урока, выделив время на обсуждение материала, систематизацию информации и т.д.

Реализуя рабочую программу и организуя работу с учебной литературой, следует тщательно прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения у многих выпускников:

1) обмен веществ и превращение энергии на клеточном и организменном уровне;

2) методы биотехнологии: селекция, клеточная и генная инженерия;

3) хромосомный набор клеток, способы деление клеток: митоз и мейоз;

4) циклы развития споровых и семенных растений, гаметофит и спорофит;

5) движущие силы эволюции, результаты, пути и направления эволюции растений и животных;

6) организация и строение нервной системы и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ГЕОГРАФИИ (11 КЛАСС)**

Буренина Е.Е.,

доцент кафедры воспитания и социализации детей и молодежи

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по географии в 11 классах образовательных организаций проводилась с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Участники: учащиеся 11 классов общеобразовательных организаций.

Дата проведения: 19 апреля 2017 года.

Статистические данные: в ВПР приняли участие 2009 выпускников из 71 городской и 87 сельских школ 23 муниципальных образований Смоленской области, (не участвовали: Глинковский, Сычёвский, Шумячский районы и   
г. Десногорск).

Область получила четыре варианта заданий ВПР.

Характеристика КИМ ВПР по географии: Содержание ВПР по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основы взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах. Вопросы охватывают шесть содержательных разделов:

* Источники географической информации
* Население мира
* Мировое хозяйство
* Природопользование и геоэкология
* Регионы и страны мира
* География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей населения, хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные знания для объяснения различных событий и явлений.

В каждом варианте содержалось 17 заданий согласно разработанной спецификации: из них 12 заданий базового уровня (примерный уровень выполнения – 60–90%) и 5 заданий повышенного уровня (примерный уровень выполнения – 40–60%).

Максимально возможный балл за работу составлял 22 балла.

**Анализ количественных результатов:**

Средний процент выполнения по Смоленской области – 71,9%, по России – 66,8%.

33 (1,6%) выпускников набрали менее 9 баллов.

13 (0,6%) выпускников получили максимальный балл.

Выполнение заданий группами учащихся (%) *(задания повышенного уровня выделены серым цветом)* представлено в таблице 69.

Таблица 69

Доля обучающихся, выполнивших задания (%) (География, 11 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17К1 | 17К2 | 17К3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Вся выборка | 328871 | 68 | 83 | 82 | 73 | 86 | 86 | 80 | 70 | 40 | 90 | 85 | 77 | 33 | 82 | 66 | 53 | 50 | 33 | 32 |
| Смоленская обл. | 2009 | 74 | 89 | 94 | 83 | 94 | 95 | 80 | 68 | 34 | 97 | 95 | 86 | 31 | 87 | 69 | 55 | 53 | 40 | 43 |

Большинство заданий базового уровня выполнены выпускниками в рамках примерного уровня выполнения (60–90%), ниже предполагаемых результаты выполнения задания № 9–34% (по результатам всей выборки данное задание выполнили 40% выпускников).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня № 6, 8 выше примерного уровня выполнения (40–60%) – 68–95%; заданий № 16–17 – в рамках предполагаемых результатов – 40–55%.

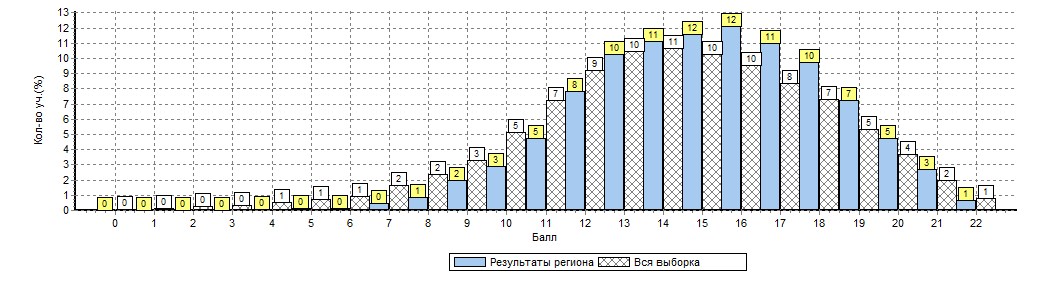
Задание № 13 выполнено хуже предполагаемых результатов (40–60%) – 31% (по результатам всей выборки данное задание выполнили 33% выпускников).

Результаты выполнения по отдельным заданиям близки с результатами всей выборки (max расхождение в задании № 3 – результат в регионе выше на 12% результата всей выборки).

Кривая распределения первичных баллов в Смоленской области в целом коррелирует с кривой распределения первичных баллов по России, что говорит о достоверности представленных результатов и объективности оценивания.

Рисунок 41

Гистограмма распределения первичных баллов (География, 11 класс)



Для сравнения приведем кривую распределения баллов по результатам Единого государственного экзамена (география–2017).

Рисунок 42

Гистограмма распределения баллов по результатам ЕГЭ   
(География, 11 класс)

Кол-во выпускников(%)

По гистограммам хорошо видно, что результаты ВПР выше, чем результаты ЕГЭ. По результатам ЕГЭ около 13% выпускников не набрали min балл (37), по результатам ВПР 1,6% выпускников не продемонстрировали освоение материала. Процент обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты также выше по результатам ВПР – 11,6%, по результатам ЕГЭ – 5%. Максимальный балл по результатам ВПР набрали 0,6% выпускников, по результатам ЕГЭ – 0%.

Таблица 70

Результаты ВПР и ЕГЭ (География, 11 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Результаты ВПР** | **Результаты ЕГЭ** |
|  | Смоленская область | 71,9 | 52,9 |
|  | Велижский | 75,9 | - |
|  | Вяземский | 72,8 | 87 |
|  | Гагаринский | 78,8 | 59 |
|  | Демидовский | 76,0 | - |
|  | Дорогобужский | 70,9 | - |
|  | Духовщинский | 65,8 | 58 |
|  | Ельнинский | 75,9 | - |
|  | Ершичский | 65,4 | 26,5 |
|  | Кардымовский | 65,3 | - |
|  | Краснинский | 64,1 | - |
|  | Монастырщинский | 81,1 | 44 |
|  | Новодугинский | 73,4 | - |
|  | Починковский | 65,9 | 65 |
|  | Рославльский | 70,7 | 58,5 |
|  | Руднянский | 74,7 | 64 |
|  | Сафоновский | 69,2 | 43 |
|  | ОО областные | 69,4 | - |
|  | Смоленский | 70,9 | - |
|  | Темкинский | 82,9 | - |
|  | Угранский | 58,0 | 27 |
|  | Хиславичский | 78,9 | - |
|  | Х-Жирковский | 79,8 | 92 |
|  | Ярцевский | 75,2 | 50 |
|  | г.Смоленск | 73,7 | 53,7 |

Однако необходимо понимать, что ВПР включает, в основном, задания базового уровня 70% (12 из 17), а в КИМах ЕГЭ только 53% базовых заданий (18 из 34).

Количественный анализ выполнения отдельных заданий позволяет выявить ряд умений, не сформированных у выпускников (% выполнения менее 50) или сформированных в недостаточной степени (% выполнения более 50, но менее 65):

* Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни
* Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов
* Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов
* Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Наибольшую сложность из базовых заданий вызвало задание № 9, в котором проверялось умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни. В большинстве МО региона, как и в целом по России, результат ниже предполагаемого.

Таблица 71

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 9 (География, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **% выполнения** |
|  | В целом по России | 40 |
|  | В целом по Смоленской области | 34 |
|  | Велижский | 55 |
|  | Вяземский | 29 |
|  | Гагаринский | 43 |
|  | Демидовский | 35 |
|  | Дорогобужский | 46 |
|  | Духовщинский | 33 |
|  | Ершичский | 11 |
|  | Кардымовский | 47 |
|  | Краснинский | 33 |
|  | Монастырщинский | 48 |
|  | Новодугинский | 35 |
|  | Починковский | 23 |
|  | Рославльский | 31 |
|  | Руднянский | 38 |
|  | Сафоновский | 22 |
|  | ОО областные | 50 |
|  | Смоленский | 21 |
|  | Темкинский | 59 |
|  | Угранский | 23 |
|  | Ярцевский | 44 |
|  | г. Смоленск | 37 |

Из заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание № 13, в котором проверялось умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Таблица 72

АТЭ, показавшие низкие результаты при выполнении задания № 13 (География, 11 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **% выполнения** |
|  | В целом по России | 33 |
|  | В целом по Смоленской области | 31 |
|  | Вяземский | 27 |
|  | Дорогобужский | 25 |
|  | Ершичский | 28 |
|  | Кардымовский | 35 |
|  | Краснинский | 17 |
|  | Новодугинский | 20 |
|  | Починковский | 20 |
|  | Рославльский | 33 |
|  | Сафоновский | 27 |
|  | ОО областные | 38 |
|  | Смоленский | 31 |
|  | Угранский | 28 |
|  | Ярцевский | 30 |
|  | г. Смоленск | 27 |

Наиболее низкие результаты: Рославльский р-н МБОУ «Липовская средняя школа» (4 выпускника) – 40% , МБОУ «Пригорьевская средняя школа» (3 выпускника) – 46%.

Таблица 73

Образовательные организации, показавшие аномально высокие результаты (География, 11 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Средний % выполнения** |
| 1 | Велижский р-н | МБОУ «Селезневская средняя школа « | 7 | 93 |
| 2 | Вяземский р-н | МБОУ Кайдаковская СОШ | 5 | 93 |
| 3 | Дорогобужский р-н | МБОУ Усвятская СОШ | 2 | 91 |
| 4 | Ершичский р-н | МБОУ «Воргинская средняя школа» | 7 | 84 |

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами, в значительной степени это недостаток времени на изучение географии в базовом учебном плане, перегрузка как обучающихся, так и учителей. На результаты школьного географического образования негативное влияние также оказывают невысокий интерес обучающихся к предмету и низкая мотивация к его изучению, которые связаны с нарушением принципа связи школьного географического образования с жизнью, излишней академичностью и фактологичностью содержания предмета, сохраняющейся репродуктивной направленностью образовательного процесса.

Для профилактики недостатков подготовки обучающихся, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке.

При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении основных вопросов темы.

Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности УУД, которые необходимы при изучении предмета.

Повышению эффективности образовательного процесса будет способствовать усиление акцента на сформированность у всех обучающихся ключевых географических понятий как фундамента достижения многих требований образовательных стандартов. Для обеспечения достаточного уровня овладения понятиями целесообразно даже при дефиците времени отрабатывать все признаки, характерные черты рассматриваемого географического явления (процесса). Целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические – для узнавания изучаемых объектов.

Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Рекомендуется при изучении географических районов предусматривать самостоятельную работу обучающихся с тематическими картами России (а не отдельных районов) для составления кратких характеристик природы и населения географических районов, что позволит сформировать осознанные пространственные представления об их положении на карте. Повышению степени сформированности таких представлений будет способствовать проведение самостоятельных работ с тематическими картами атласа по сравнению и объяснению различий природных условий отдельных регионов при отработке знаний о закономерностях изменения природных условий на территории страны, сравнение особенностей населения и хозяйственной специализации регионов.

Время, необходимое для включения в образовательный процесс продуктивных видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивную деятельность.

Работа по профилактике типичных ошибок также может значительно повысить эффективность преподавания.

Большую роль в повышении эффективности преподавания предмета играют новые образовательные технологии. При изучении страноведческого материла, особенно в старших классах, можно порекомендовать использовать технологию «перевернутого учебного процесса», что позволит в условиях дефицита времени вынести часть репродуктивной деятельности обучающихся за рамки урока, выделив время на обсуждение материала, систематизацию информации и т.д.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ИСТОРИИ (11 КЛАСС)**

Данейко А.В.,

старший преподаватель кафедры методики преподавания предметов

гуманитарного цикла

Всероссийская проверочная работа по истории для обучающихся   
11 классов проводилась 18.05.2017 года. Цель ВПР по истории в 11 классе – оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории учеников 11-ых классов в соответствии с требованиями ФК ГОС;

– выявление уровня овладения школьниками базовых исторических знаний, опыта применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;

– проверка знаний учащихся истории культуры родного края.

Работу выполняли 1369 человек из образовательных организаций   
19 муниципальных образований. Всего приняло участие 119 школ Смоленской области. Из них городские школы – 64 (54% от общего количества школ, принимавших участие в ВПР), сельские– 55 (46% от общего количества школ, принимавших участие в ВПР). Малое количество обучающихся выполняли работу в 3 районах: Руднянском (10 учеников), Новодугинском (4 ученика), Демидовском (9 учеников), а так же в городе Десногорске (5 учеников).

Одиннадцатиклассникам предлагалось выполнить 12 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 5, 6, 7 является буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ. Задания 11 и 12 являлись альтернативными: обучающийся должен был выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

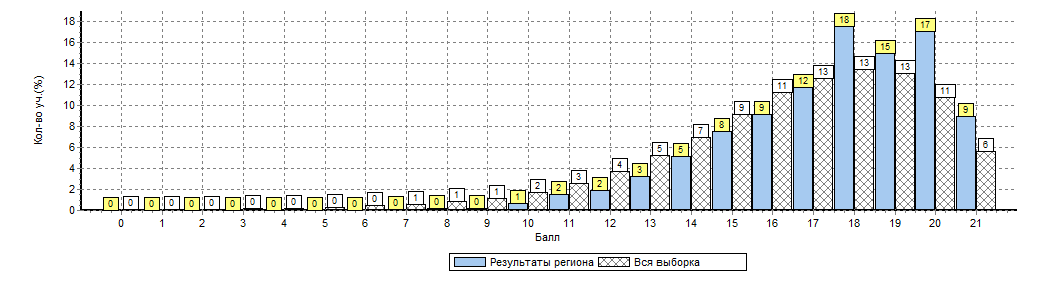
На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут). Максимально возможный балл за выполнение работы составлял 21.

Гистограмма распределения первичных баллов, полученных за работу, приведена на рисунке 43.

Рисунок 43

Гистограмма распределения первичных баллов по Смоленской области и РФ  
(История, 11 класс)

Максимальный первичный балл: 21



Как видим, распределение является в основном сопоставимым с общероссийскими данными.

Таблица 74 представляет выполнение отдельных заданий группами учащихся.

Таблица 74

Доля обучающихся, выполнивших задания (%) (История, 11 класс)

|  |
| --- |
| Максимальный первичный балл: 21 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10K1** | **10K2** | **11** | **12** |
| Макс балл | **1** | **2** | **2** | **1** | **4** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** |
| **Вся выборка** | **265352** |  | **94** | **85** | **67** | **76** | **87** | **74** | **70** | **91** | **90** | **79** | **55** | **71** | **66** |
| **Смоленская обл.** | **1369** |  | **98** | **96** | **73** | **82** | **94** | **64** | **65** | **97** | **99** | **85** | **63** | **79** | **68** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов [0–7] | 1 |  | 0 | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов [8–13] | 106 |  | 92 | 84 | 42 | 35 | 67 | 49 | 39 | 90 | 92 | 39 | 17 | 42 | 23 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов [14–17] | 460 |  | 97 | 95 | 62 | 72 | 93 | 57 | 50 | 96 | 98 | 74 | 39 | 65 | 48 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов [18–21] | 802 |  | 99 | 99 | 84 | 94 | 99 | 70 | 77 | 99 | 100 | 97 | 83 | 92 | 85 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |

Оценить результаты учащихся по «пятибалльной» шкале можно таким образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов [0–7] | Отметка «2» |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов [8–13] | Отметка «3» |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов [14–17] | Отметка «4» |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов [18–21] | Отметка «5» |

Согласно этим данным, среди неуспевающих по Смоленской области только 1 человек. Работы 106 учеников можно оценить отметкой «3». На отметку «4» справились с работой 460 учащихся, и на отметку «5» – 802 человека. Отчасти объяснить это можно следующим образом: тема подготовки к ВПР по истории была затронута задолго до официальных сроков ее проведения, а типы заданий неоднократно прорабатывалась в рамках курсовой подготовки на базе СОИРО. Также необходимо учитывать тот факт, что ВПР проводилась в конце учебного года, в период проведения промежуточной аттестации и мотивировала учащихся на результат, который мог повлиять на выставление итоговых отметок за год.

Сравнивая результаты выполнения ВПР в Смоленской области с результатами по Российской Федерации в целом, надо отметить, что наши школьники справились с работой несколько лучше. В Смоленской области средний балл от максимального 21 составил 81%. По Российской Федерации – 77%.

Результаты выполнения работы образовательными организациями были проанализированы, и по каждой ОО определен средний % выполнения всех заданий. Большинство результатов оказалось в допустимых пределах отклонения от среднего значения по области ±10%, однако несколько школ продемонстрировали гораздо более высокие (АНОМАЛЬНО ВЫСОКИЕ)   
95–100%, или более низкие (АНОМАЛЬНО НИЗКИЕ) менее 50% результаты. Их перечень приводится в таблице 75.

Таблица 75

Список ОО с низкими и аномально высокими результаты выполнения ВПР по истории в 11 классе по сравнению со средним по области (81%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Название ОО** | **Количество участников ВПР** | **Средний % выполнения работы** |
| АНОМАЛЬНО ВЫСОКИЕ результаты | | | |
| Вяземский район | МБОУ Шимановская СШ | 2 | 96 |
| Кардымовский район | МБОУ Рыжковская СШ | 2 | 100 |
| Починковский район | МКОУ Климщинская СШ | 2 | 96 |
| Сафрнрвский район | МКОУ Вышегорская СШ | 1 | 100 |
| МКОУ Старосельская СШ | 1 | 100 |
| МКОУ Дуровская СШ | 2 | 96 |
| Смоленский район | МБОУ Трудиловская СШ | 2 | 100 |
| Низкие результаты | | | |
| Ярцевский район | МБОУ СШ № 6 | 4 | 49 |

Аномально высоких и низких результатов немного. Основные результаты учащихся оказались в эшелоне от 65 до 85%. Причины подобных результатов могут быть самыми разными: от пробелов в системной работе в рамках предмета в соответствии с требованиями ФК ГОС, до действительно организованной учителем целенаправленной и интересной работы на уроке, которая и могла дать высокий результат.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что наибольшие трудности возникли при выполнении заданий 6, 7 и 10 (критерий 2).

Таблица 76 показывает уровневое распределение результатов выполнения заданий в соответствии с их спецификацией.

Таблица 76

Критерии оценивания выполнения заданий в соответствии с их спецификацией при проведении ВПР по истории в 11-ых классах ОО Смоленской области в 2017 г.

(Данные вычисляются как отношение (в %) всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание в целом)

| ***Высокий уровень***  – % выполнения: 85–100%  – первичный балл: 18–21  – отметка по пятибалльной шкале: «5» | ***Средний уровень***  – % выполнения: 67–81%  – первичный балл: 14–17  – отметка по пятибалльной  шкале: «4» | ***Уровень ниже среднего***  – % выполнения: 38–62%  – первичный балл: 8–13  – отметка по пятибалльной  шкале: «3» |
| --- | --- | --- |
| ***Спецификация заданий*** | | |
| ***Задание 1.***  Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 98%**  ***Задание 2***.Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).  ***Результат:* 96%.**  историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 94%.**  ***Задание* 8.** Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 97%.**  ***Задание 9***. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 99%**  ***Задание* 10.К 1**. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 85%** | ***Задание* 4.** Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 82%.**  ***Задание*11**. Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 79%**.  Продолжение таблицы 76  ***Задание* 3.** Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.  ***Результат:* 73 %**.  ***Задание* 6**. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 64%.**  ***Задание* 7.** Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 65%.**  Продолжение таблицы 76  ***Задание*10 К 2.** Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 63%.**  ***Задание* 12.** Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.  ***Результат:* 68%.** |  |

Далее, в таблице 77, представлены данные о выполнении заданий в соответствии с их спецификацией по ОО муниципальных образований Смоленской области, принявших участие в ВПР по истории среди учащихся   
11-х классов в 2017 г.

Статистика распределения групп баллов выполнения заданий по муниципальным объединениям имеет небольшой разброс. В таблице 77 приведены результаты выполнения всей работы в среднем по муниципальным образованиям и ОО областного подчинения.

Таблица 77

Выполнение заданий (в % от числа участников)  
(История, 11 класс)

|  |
| --- |
| Максимальный первичный балл: 21 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10K1** | **10K2** | **11** | **12** |
| **Макс балл** | **1** | **2** | **2** | **1** | **4** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** |
| Вся выборка | 265352 |  | 94 | 85 | 67 | 76 | 87 | 74 | 70 | 91 | 90 | 79 | 55 | 71 | 66 |
| Смоленская обл. | 1369 |  | 98 | 96 | 73 | 82 | 94 | 64 | 65 | 97 | 99 | 85 | 63 | 79 | 68 |
| Велижский муниципальный район | 24 |  | 100 | 100 | 54 | 71 | 97 | 50 | 79 | 98 | 100 | 67 | 29 | 54 | 54 |
| Вяземский муниципальный район | 209 |  | 98 | 95 | 73 | 84 | 97 | 67 | 67 | 98 | 96 | 86 | 64 | 78 | 72 |
| Гагаринский муниципальный район | 26 |  | 92 | 94 | 79 | 77 | 84 | 62 | 65 | 94 | 100 | 100 | 79 | 75 | 73 |
| Демидовский муниципальный район | 9 |  | 100 | 94 | 78 | 67 | 100 | 44 | 44 | 94 | 100 | 67 | 78 | 89 | 44 |
| Дорогобужский муниципальный район | 45 |  | 93 | 97 | 71 | 64 | 92 | 62 | 84 | 96 | 98 | 71 | 59 | 71 | 60 |
| Ельнинский муниципальный район | 20 |  | 95 | 100 | 82 | 75 | 99 | 60 | 55 | 100 | 100 | 90 | 82 | 98 | 65 |
| Ершичский муниципальный район | 36 |  | 97 | 97 | 82 | 81 | 99 | 53 | 75 | 97 | 97 | 72 | 54 | 74 | 53 |
| Кардымовский муниципальный район | 21 |  | 100 | 93 | 64 | 86 | 92 | 52 | 48 | 100 | 100 | 90 | 74 | 93 | 86 |
| Новодугинский муниципальный район | 4 |  | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 | 100 | 75 | 88 | 75 | 0 |
| Починковский муниципальный район | 102 |  | 99 | 97 | 76 | 85 | 95 | 67 | 77 | 98 | 99 | 91 | 65 | 88 | 74 |
| Рославльский муниципальный район | 78 |  | 96 | 99 | 76 | 77 | 93 | 74 | 69 | 94 | 100 | 81 | 50 | 76 | 53 |
| Руднянский муниципальный район | 10 |  | 100 | 100 | 70 | 90 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 80 | 40 | 100 | 70 |
| Сафоновский муниципальный район | 135 |  | 99 | 92 | 74 | 86 | 96 | 68 | 73 | 98 | 99 | 81 | 61 | 87 | 79 |
| Смоленская область (региональное подчинение) | 23 |  | 100 | 96 | 74 | 83 | 97 | 57 | 83 | 91 | 100 | 100 | 46 | 85 | 78 |
| Смоленский муниципальный район | 93 |  | 98 | 96 | 76 | 86 | 97 | 60 | 48 | 97 | 100 | 89 | 62 | 74 | 75 |
| Темкинский муниципальный район | 19 |  | 100 | 97 | 66 | 84 | 100 | 53 | 37 | 100 | 100 | 89 | 71 | 76 | 21 |
| Угранский муниципальный район | 26 |  | 88 | 96 | 60 | 42 | 76 | 54 | 42 | 90 | 96 | 69 | 48 | 56 | 27 |
| Ярцевский муниципальный район | 47 |  | 96 | 100 | 65 | 87 | 96 | 53 | 72 | 94 | 100 | 96 | 69 | 89 | 72 |
| город Десногорск | 5 |  | 100 | 100 | 100 | 40 | 75 | 80 | 60 | 100 | 100 | 100 | 80 | 70 | 100 |
| город Смоленск | 437 |  | 98 | 97 | 74 | 83 | 93 | 65 | 59 | 99 | 99 | 85 | 66 | 77 | 68 |

Как видно из приведенных выше данных, показатели у всех разные, и если в одних заданиях учащиеся показывают хороший и даже высокий результат, то в других заданиях он может быть прямо противоположным. Например, если при выполнении заданий № 1, 2, 4, 6, 7, 9 учащиеся ОО Новодугинского района показали 100% результат, то при выполнении задания № 12 – 0%. В каждом муниципальном образовании подобные моменты (разумеется с меньшей дифференциацией) имеют место быть и анализировать это необходимо в рамках работы методического объединения сначала района (города), потом в рамках работы каждого образовательного учреждения отдельно.

Для организации работы по ликвидации пробелов в каждом муниципальном образовании, приводим таблицу 78, содержащую перечень дефицитных умений одиннадцатиклассников (средний процент выполнения 50% (+\– 5%).

Таблица 78

Дефицитные умения по истории среди обучающихся 11 классов по АТЕ

| **№**  **задания** | **Проверяемые умения**  **в соответствии с**  **ФК ГОС** | **Тип задания по структуре ВПР** | **АТЕ** | **Рекомендации**  **по ликвидации**  **пробелов** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе: 98% | По представленной информации запишите термин, о котором идёт речь. |  | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке :  1.Учебник.  2.Электронное приложение  3.Рабочая тетрадь.  4.. Проверочные и контрольные работы.  5.Методические рекомендации.  6. Электронное картографическое пособие. |
| 2 | Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) | По представленной информации укажите год, когда началось упомянутое в отрывке событие. Назовите руководителя государства в этот период. |  | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке.  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – продуктивного чтения  – проектная |
| 3 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения | Какие мнения, касающиеся истории данного события, автор считает неверными и  опровергает?  Укажите любые два мнения. | Велижский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке. |
| 4 | Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Укажите одно событие (явление, процесс) в истории нашей страны, сопоставимое с  представленным в  отрывке. | Угранский  Г. Десногорск | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – ролевая игра;  – продуктивного чтения  – проектная |
| 5 | Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите и запишите в таблицу номер нужного элемента. | Продолжение таблицы 78 | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Электронное картографическое пособие.  Работа с атласом и контурной картой. |
| 6 | Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Укажите название события , обозначенного на схеме (карте). | Демидовский  Ершичский  Кардымовский  Руднянский  Темкинский  Угранский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке.  Электронное картографическое пособие.  Работа с атласом и контурной картой.  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – ролевая игра;  – продуктивного чтения  – проектная |
| 7 | Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Укажите название населенного пункта, обозначенного на схеме цифрой «2». | Демидовский  Ельнинский  Кардымовский  Смоленский  Темкинский  Угранский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Электронное картографическое пособие.  Работа с атласом и контурной картой. |
| 8 | Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | По представленной иллюстрации укажите век, когда был создан данный памятник, и город, в котором он находится. |  | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проблемный диалог;  – ролевая игра;  – продуктивного чтения  – проектная |
| 9 | Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе  Продолжение таблицы 78 | Укажите событие, юбилею которого посвящён данный памятник. |  | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Возможно практиковать  следующие технологии:  – проектная |
| 10. К1 | Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Укажите название одного любого памятника культуры, находящегося в Вашем регионе. Используя знания по истории своего региона, расскажите об этом памятнике. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов. |  | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Экскурсии  Музейное дело  Исследовательская деятельность школьников  Краеведение |
| 10. К2 | Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Укажите название одного любого памятника культуры, находящегося в Вашем регионе.  Используя знания по истории своего региона, расскажите об этом памятнике. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов. | Велижский  Ершичский  Рославльский  Руднянский  Угранский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке  Экскурсии  Музейное дело  Исследовательская деятельность школьников  Краеведение |
| 11 | Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Прочтите перечень событий (процессов):  Выберите одно любое событие (процесс) из данного перечня и выполните задание (процесс).  Назовите одного любого участника выбранного Вами события (процесса). Укажите один любой его поступок (действие) в ходе участия в этом событии. | Велижский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке |
| 12 | Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе | Прочтите перечень событий (процессов):  Выберите событие (процесс), что и в задании 11. Выполните задание.  В чём состояло влияние выбранного Вами события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мировую историю? При ответе обязательно используйте знание исторических фактов.  Продолжение таблицы 78 | Велижский  Демидовский  Ершичский  Новодугинский  Рославльский  Темкинский  Угранский | Системная работа в рамках использование элементов УМК на уроке |

Проведенный качественный и количественный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендации для педагогов.

**Выводы:**

1. В целом обучающиеся, принимавшие участие в проведении ВПР по истории, продемонстрировали достаточный уровень усвоения материала – 81%, что несколько превышает средний по стране 77%.

1. Процент успеваемости по области составил 99,9%.
2. Обучающиеся показали успешное овладение следующими умениями:

Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

1. В то же время требуют доработки и актуализации:

Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

**Рекомендации:**

***В рамках каждого образовательного учреждения:***

– провести анализ результатов ВПР 2017 года c целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

– на основе проведенного анализа результатов ВПР определить содержание деятельности методических

объединений педагогов (МО) на 2017–2018 уч. год, скорректировать план работы и представить результаты работы МО на педагогическом совете;

– скорректировать содержание рабочих программ, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

– установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

– организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях МО, педагогических советах, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении мониторинговых работ.

***Учителям истории:***

1. проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
2. использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей;
3. уделять особое внимание умению работать с исторической картой;
4. проводить систематическую работу по формированию знаний истории родного края;
5. скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.
6. продумать индивидуальные образовательные траектории обучающихся.

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Проведенный общий и предметный анализ результатов ВПР позволил сделать следующие **выводы:**

1. Подавляющее большинство обучающихся успешно справились с ВПР, что говорит об удовлетворительном уровне достижения предметных и метапредметных результатов.
2. Успеваемость и качество знаний в регионе выше этих показателей по России.
3. Самая высокая успеваемость и качество знаний в муниципальных районах с низкой численностью обучающихся и большим количеством малокомплектных школ.
4. Успеваемость и качество знаний в крупных АТЕ является более реалистичным.
5. Выделяются школы с низкими и аномально высокими результатами.
6. Результаты ВПР существенно различаются с годовыми отметками.
7. Качество знаний более 50% по предметам указывает на значительное завышение отметок, поэтому результаты ВПР сложно назвать объективными.
8. У обучающихся недостаточно сформированы универсальные учебные действия.
9. Обучающие испытывают затруднения с применением знаний на практике.
10. В образовательных организациях используются оценочные процедуры, ориентированные на традиционную парадигму образования.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты ВПР на муниципальном и институциональном уровнях.

2. Спланировать контроль деятельности школ, педагогических работников, обучающиеся которых продемонстрировали низкие и аномально высокие результаты.

3. Использовать оценочные процедуры, ориентированные на компетентностную парадигму образования.

4. Реализовать системно-деятельностный подход к проектированию учебных занятий.

5. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными затруднениями.

6. Спланировать выполнение коллективных и индивидуальных проектов обучающимися.

7. Проводить систематическую работу по формированию УУД.